333P
C 59

22311

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
ОБОЗНАЧЕННОГО ЗДЕСЬ СРОКА.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО БЫТА

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ И ИНОРОДЦЕВЪ

ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.

Выпускъ XIX.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1893.

17-85
333р
с 59
5
3

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЫТЪ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

и

ИНОРОДЦЕВЪ

ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ МАРІИНСКАГО ОКРУГА

ТОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

№ 1844

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

П. И. СОКОЛОВА.

Тюменский Центр... библиотек

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Безобразова и К°.
(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

1893.

Печатано по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ГЛАВА I.

Территорія и населеніе.

Стран.

Положеніе и границы. Значеніе юговосточной части округа. Рельефъ мѣстности. Орошеніе.—Два водныхъ бассейна р.р. Кіи и Чулыма. Народонаселеніе.—Наличное населеніе по возрастнымъ категоріямъ Алчедатской, Дмитріевской и Боготольской волостей.—Распредѣленіе возрастныхъ группъ и процентное ихъ отношеніе по Боготольской волости.—Приростъ населенія.—Два фактора приращенія—путемъ браковъ и путемъ переселеній. Вычисленіе прироста на основаніи количества ревизскихъ душъ.—Ревизскія души всѣхъ трехъ волостей.—Чему обязанъ преимущественно приростъ населенія двухъ послѣднихъ волостей—Дмитріевской и Боготольской.—Процентное обозначеніе прироста за 32 года . . . . . 1—13

ГЛАВА II.

Хлѣбопашество.

Количество десятинъ, занимаемыхъ пашнею.—Неудовлетворительность межевыхъ данныхъ.—Количество пашни въ Алчедатской волости по этимъ даннымъ.—Количество пашни по Дмитріевской и Боготольской волостямъ, выясненное межеваніемъ.—Количество десятинъ, засѣянныхъ хлѣбомъ въ Алчедатской волости на основаніи подворныхъ описей.—Соотношеніе между количествомъ пашни, площадью засѣянныхъ хлѣбовъ и количествомъ паровъ.—Общее количество площади засѣянныхъ паровъ по Дмитріевской во-

лости.—Процентное отношеніе хлѣбовъ.—Черезполосность пашень и причины этого.—Заимочныя хозяйства.—Серебряковская заимка.—Заимки около золотыхъ пріисковъ и ихъ характеръ.—Причина отсутствія раздѣленія на поля при заимочныхъ хозяйствахъ.—Соотношеніе между количествомъ высѣваемыхъ хлѣбовъ и характеромъ почвы.—Техника полевыхъ работъ и ихъ оцѣнка.—Доходность пахатной десятины.—Земледѣльческія орудія.—Способъ распахиванія „въ свалъ и борозду".—Сорныя травы, встрѣчающіяся среди хлѣбовъ.—Характеръ ихъ и вліяніе на растительность хлѣбныхъ злаковъ.—Описаніе болѣзни, которымъ подвержены хлѣба.—Медвяная и мучная роса, ржавчина и головня.—Спорынья.—Выводы объ урожаѣ въ годъ изслѣдованія.—Количество проданнаго и купленнаго на ѣду и на продажу хлѣба.—Таблицы трехъ волостей и выводы изъ нихъ . . . . . Стран. 14—44

ГЛАВА III.

Луговодство и скотоводство.

Количество луговыхъ пространствъ.—Незаконченность межевыхъ данныхъ.—Опредѣленіе площади луговъ по количеству собраннаго сѣна.—Количество арендованной крестьянами земли въ Алчедатской волости.—Относительная вѣрность цифръ, добытыхъ изъ показаній крестьянъ о количествѣ собраннаго сѣна.—Количество копенъ по Дмитріевской волости.—Географическое распространеніе луговъ по изслѣдованному району.—Качество луговъ.—Виды растеній, наичаще встрѣчающіеся на заливныхъ лугахъ, извлеченные изъ гербарія.—Дурныя травы, попадающіяся на заливныхъ лугахъ.—Ботаническое описаніе посредственныхъ луговыхъ травъ, характеризующихъ луга средняго качества.—Порядокъ пользованія лугами.—Захватный способъ пользованія лугами.—Передѣлы луговъ.—Аукціонъ въ дѣлежѣ.—Дѣлежъ, произведенный въ д. Михайловкѣ.—Передѣлъ с. Краснорѣченскаго.—Наличное количество скота въ волостяхъ—Алчедатской, Дмитріевской и Боготольской.—Общее количество скота во всѣхъ трехъ волостяхъ, съ раздѣленіемъ на категоріи.—Количество скота, приходящееся на каждый дворъ.—Способы пользованія выгонами скота.—Условія найма пастуховъ и описаніе поскотинъ въ селеніяхъ: Лазаревой, с. Итатскомъ, с. Краснорѣченскомъ и Больше-Косульскомъ.—Поскотины лѣсныхъ деревень: Гагиной и Коробейниковой.—Количество пастуховъ въ с. Боготольскомъ и въ д. Шулдатской.—Выводы . 45—71

ГЛАВА IV.

Лѣсное хозяйство и доходность лѣсныхъ дачъ всего округа.

Общее пространство лѣсныхъ дачъ Мариинскаго округа. „Арга“ и „тайга“ и причина отсутствія лѣснаго хозяйства въ послѣдней.— Необходимость усиленія лѣсной стражи. — Доходность лѣсныхъ дачъ и ея прогрессивное усиленіе. — Двѣ порубки. — Отношеніе золотопромышленниковъ къ казеннымъ лѣсамъ.—Возможность перехода Мариинскаго лѣсничества въ первый разрядъ. — Отношеніе крестьянъ къ лѣсному хозяйству, и объявленіе о выдачѣ лѣсорубочныхъ билетовъ. — Смѣта, составленная Мариинскимъ лѣсничимъ. — Значеніе будущаго поземельнаго устройства въ лѣсномъ хозяйствѣ сибирскихъ крестьянъ . . . . . Стран. 72—79

ГЛАВА V.

Переселенцы и экономическое положеніе ихъ по сравненію со старожилами.

Источники свѣдѣній, касающихся переселенцевъ и важность ихъ.— Свѣдѣнія, добытыя изъ переселенческаго отряда.—Данныя по Алчедатской волости. — Количество десятинъ, приходящихся на душу въ каждомъ участкѣ, величина оброка съ одной десятины и участка.—Количество переселенцевъ, прибывшихъ позже 1889 г. въ Дмитріевскую волость.—Экономическое состояніе трехъ поселковъ: Иркутскаго, Ивановскаго и Городка. — Разграниченные участки Боготольской волости. — Количество переселенцевъ, прибывшихъ въ Боготольскую волость позже 1849 г. и ихъ распредѣленіе.—Экономическія свѣдѣнія о 9 поселкахъ и 3 деревняхъ Боготольской волости. — Арендованіе переселенцами луговъ и пашни.—Покупка и продажа скота.—Сельское хозяйство переселенцевъ. — Распространенные сѣвообороты. — Порядокъ пользованія землею.—Передѣлъ пашни и покосовъ въ выс. Никольскомъ.—Коренной передѣлъ въ выс. Казанскомъ. — Неполный передѣлъ въ дер. Александровкѣ и его подробности. — Роль переселенцевъ въ будущемъ относительно сельскаго хозяйства. — Взаимодѣйствіе обоихъ элементовъ—переселенцевъ и старожиловъ.—Продажа и покупка разнаго сорта хлѣбовъ и отношеніе цѣнъ другъ къ другу въ разное время . . . . . 80—105

ГЛАВА VI.

Податное обложеніе.

Вступленіе.—Количество податей, приходящееся на каждую душу и разныя категоріи плательщиковъ. — Распредѣленіе податей по полугодіямъ.—Мірскіе сборы и приговоръ волостнаго схода Алчедатской волости.—Мірскіе сборы Богатольской и Дмитріевской волостей.—Общая сумма государственныхъ податей и повинностей вмѣстѣ со страховымъ сборомъ по тремъ волостямъ за обѣ половины года.—Сельскіе сборы.—Три таблицы. — Сельскіе расходы, наиболѣе часто встрѣчающіеся и безусловно обязательные.—Общая сумма сельскихъ сборовъ по тремъ волостямъ.—Недоимки.—Наростаніе недоимокъ въ теченіе 20 лѣтъ по Алчедатской волости.—Вліяніе урожайности хлѣбовъ на образованіе недоимки.—Примѣры за 20 лѣтъ.—Образованіе недоимки по Дмитріевской волости за 7 лѣтъ.—Наростаніе недоимки по Богатольской волости за 15 лѣтъ и зависимость ея отъ урожаевъ за это время. – Вліяніе пріисковъ на образованіе недоимокъ. — Отношеніе пріисковыхъ хозяевъ къ податямъ рабочихъ.—Количество недоимки, числящейся съ рабочихъ, ушедшихъ на золотые пріиски по Дмитріевской и Богатольской волостямъ съ распредѣленіемъ по обществамъ. Роль евреевъ-хозяевъ въ образованіи недоимки.—Количество недоимки по Валеріановскому обществу Дмитріевской волости: какъ доказательство еврейскаго вліянія на образованіе недоимки. — Процентное отношеніе пріисковой недоимки къ общей цифрѣ и участіе ссыльнаго элемента въ образованіи недоимокъ. — Хлѣбная повинность и состояніе хлѣбозапасныхъ магазиновъ.—Дорожная повинность Алчедатской волости и вычисленіе ея.—Ямская повинность и вычисленіе ея по той же волости. — Вычисленіе дорожной и ямской повинностей по другимъ волостямъ.—Доходы отъ питейныхъ заведеній.—Количество денегъ, получаемыхъ съ питейныхъ заведеній по каждой изъ изслѣдованныхъ волостей и приблизительное указаніе предметовъ, на которые деньги расходуются. . . . . 106—160

ПРИЛОЖЕНІЯ. . . . . 163—215

Стран.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ БЫТЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ МАРІИНСКАГО ОКРУГА.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ П. И. СОКОЛОВА.

ГЛАВА I.

Территорія и населеніе.

Положеніе и границы. Значеніе юговосточной части округа. Рельефъ мѣстности. Орошеніе. Два водныхъ бассейна р. Кіи и Чулыма. Народонаселеніе. Наличное населеніе по возрастнымъ категоріямъ Алчедатской, Дмитріевской и Боготольской волостей. Распредѣленіе возрастныхъ группъ и процентное ихъ отношеніе по Боготольской волости. Приростъ населенія. Два фактора приращенія—путемъ браковъ и путемъ переселеній. Вычисленіе прироста на основаніи количества ревизскихъ душъ. Ревизскія души всѣхъ трехъ волостей. Чему обязанъ преимущественно приростъ населенія двухъ послѣднихъ волостей — Дмитріевской и Боготольской. Процентное обозначеніе прироста за 32 года.

По географическому положенію Маріинскій округъ Томской губерніи лежитъ между 54° и 58° сѣв. широты и 56° и 59°30′ восточной долготы отъ Пулкова и граничитъ съ сѣвера и съ сѣверо-запада Томскимъ округомъ, съ юго-запада Кузнецкимъ округомъ, а съ юга и съ юго-востока частью Кузнецкимъ, частью Ачинскимъ округомъ Енисейской губерніи. Въ этомъ изслѣдованіи мы будемъ имѣть дѣло только съ юго-восточной частью Маріинскаго округа, а именно съ тремя волостями: Алчедатской, Дмитріевской и Боготольской. Эта часть, въ которую входятъ эти три волости, лежитъ по географическому положенію приблизительно между 54° и 56° с. ш. и между 57° и 59°30′ в. д.

Черезъ нее проходитъ сибирскій почтовый трактъ изъ Москвы въ Кяхту и на Амуръ. Въ сосѣдствѣ съ нею находятся хлѣбные округа Томскій и Кузнецкій и богатая Ачинско-Чулымская плоскость Енисейской губерніи. Эта мѣстность составляетъ центръ золотопромышленной системы, а окружной городъ Мариинскъ съ давнихъ поръ, когда еще не былъ городомъ, уже подъ именемъ „Кійской слободы“ славился въ торговомъ мірѣ своими базарами, оборотливостью и смѣткой своихъ жителей. Тутъ былъ перевозъ обозный между Томскомъ и Ачинскомъ, а когда открыли золото по системѣ Томи и Кія съ ихъ притоками, то Кійская слобода естественно сдѣлалась центромъ найма рабочихъ на золотые пріиски, съѣзда приказчиковъ и хозяевъ, пунктомъ закупки хлѣба и лѣса и слѣдовательно сборнымъ мѣстомъ для всякаго рода промышленниковъ и торговцевъ. Еще задолго до золотой лихорадки сороковыхъ годовъ пынѣшняго столѣтія, когда еще здѣсь о золотѣ и понятія не имѣли, уже такія слободы, какъ Кійская, Боготольская, Краснорѣченская, славились какъ мѣстные центры оживленной торговли преимущественно сельскими произведеніями. Къ тому-же, такъ какъ все пространство отъ Томска до Ачинска и далѣе къ Красноярску недавна было хлѣбородно, то близъ Боготольской и Краснорѣченской слободъ учреждены казною еще въ началѣ 19-го столѣтія два винокуренныхъ завода: Боготольскій и Краснорѣченскій, которые еще въ 1828 году были въ полномъ дѣйствіи. Нынѣ оба эти завода упразднены, да и самая каторжная работа отодвинута изъ Западной Сибири въ глубь сибирскаго края и замѣнена на уцѣлѣвшихъ винокуренныхъ заводахъ краткой обязательной работой для ссылаемыхъ въ Сибирь на поселеніе и притомъ не иначе, какъ по особому судебному приговору. Въ годъ изслѣдованія эти заводы уже находились въ частныхъ рукахъ на положеніи обыкновенныхъ промышленныхъ заведеній.

По рельефу изслѣдованная часть округа представляетъ плоскую поверхность, изрытую рѣчными долинами и холмами. Рѣчныя долины, главнымъ образомъ, находятся въ бассейнахъ двухъ рѣкъ, а именно р. Кіи и р. Чулыма. Къ югу вся эта плоскость дѣлается гористою и наконецъ переходитъ въ тайгу, которая отличается отъ сѣверной тайги тѣмъ, что послѣдняя представляетъ лѣсъ, выросшій на болотистой почвѣ, лѣсъ весьма смѣшанный, состоящій изъ лиственницы (larix europea), пихты (abies sibirica), ели (abies excelsa), сосны (pinus silvestr.) и кедра (pinus cembra). Такая смѣшанная растительность встрѣчается и въ южной тайгѣ, съ той только разницей, что она произрастаетъ на гористой почвѣ, имѣющей подпочвой всевозможныя горныя породы, какъ то известняки, сланцы, граниты и пр. Здѣсь уже начинаются отроги Алтайскихъ горъ и, чѣмъ дальше мы удаляемся на югъ, тѣмъ

болѣе тайга даетъ себя знать и дороги становятся все уже и уже, превращаясь наконецъ въ горныя тропинки, по которымъ съ трудомъ можетъ проѣхать всадникъ. Здѣсь начинается золотоносная почва, и повсюду разбросаны золотые пріиски. Такъ какъ почвенныя образованія и рельефъ мѣстности весьма зависятъ отъ орошенія, то мы подробнѣе остановимся на этомъ предметѣ и опишемъ два главные бассейна и ихъ образующія рѣки.

Рѣка Кія, на которой построенъ окружной городъ Маріинскъ (бывшая Кійская слобода) течетъ съ сѣверной покатости Абаканскихъ горъ, отрога Алтау. Съ верховья своего въ самомъ углу Маріинскаго округа, гдѣ сходятся округа Кузнецкій и Ачинскій, протекаетъ она болѣе 300 верстъ по округамъ Маріинскому и Томскому и наконецъ входитъ въ р. Чулымъ при с. Зырянскомъ. Ширина ея отъ 50 до 10 саженъ, а глубина отъ 5 до 7 аршинъ, теченіе ея быстрое, но чѣмъ ближе къ устью, тѣмъ медленнѣе. Кія есть узелъ золотопромышленной системы. Въ нее впадаетъ до 17 рѣчекъ, изъ которыхъ мы перечислимъ только наиболѣе замѣчательныя: Золотой Китатъ, Барзасъ, Талиновка, Бирикюль, Тижинка, Серта и Талагель. Долина р. Кіи болотиста, покрыта множествомъ мелкихъ озеръ и старицъ, ручьевъ и ключей. Все это въ верховьяхъ Кіи, если взять вправо отъ главнаго сибирскаго тракта по направленію отъ Москвы къ Иркутску, лежитъ въ дремучей непроходимой тайгѣ.

Ко второму водному бассейну принадлежатъ р. Чулымъ съ ея главными притоками Ией, Урюномъ, Тегюлемъ, Кубигетомъ и Б. Итаткой. Чулымъ образуется изъ соединенія Бѣлаго и Чернаго Уюсовъ въ предѣлахъ Енисейской губерніи. Онъ входитъ въ Томскую губернію два раза: въ первый разъ захватываетъ весьма незначительную часть Маріинскаго округа повыше г. Ачинска и отчасти течетъ до устья р. Урюпа по границѣ съ Енисейской губерніей, во второй онъ уже принадлежитъ обоими берегами Томской губерніи, войдя въ предѣлы Маріинскаго округа, въ сѣверо-восточной его части около юртъ Тамачаковыхъ. Отсюда Чулымъ, имѣя главное направленіе къ западу, съ уклоненіемъ на юго-западъ, протекаетъ черезъ сѣверныя части Маріинскаго и Томскаго округовъ, въ послѣднемъ впадаетъ въ Обь. Длина его въ предѣлахъ губерніи до 500 верстъ, ширина отъ 80 до 250 саж., глубина отъ 5 до 10 аршинъ. Долина, изобильная лугами, простирается на 2 — 5 верстъ и весною затопляется. По Чулыму до 1865 г. производилось только небольшое судоходство, но съ тѣхъ поръ учреждено пароходство до Ачинска. Водораздѣломъ между бассейнами р. Чулыма и его притока Кіи служитъ граница между Боготольской и Дмитріевской волостями, представляющая холмистую воз-

вышенную мѣстность, по лѣвую руку которой идетъ рѣка Серта съ массой мелкихъ притоковъ. Эта рѣка сама впадаетъ въ Кію, почему мы ее отнесемъ къ Кійскому бассейну, а по правую руку этой возвышенности начинается бассейнъ р. Чулыма. Вотъ въ главныхъ чертахъ орошеніе всей восточной части Марінскаго округа. Что касается до характера почвы, то мы объ этомъ предметѣ скажемъ въ другомъ мѣстѣ, а теперь перейдемъ къ одному изъ главныхъ элементовъ быта, это — къ населенію *).

Говоря о народонаселеніи изслѣдованной части Марінскаго округа, слѣдуетъ привести количество наличнаго населенія трехъ волостей, при чемъ собранный матеріалъ по этому предмету будетъ такъ расположенъ, какъ это сдѣлано въ предшествующихъ выпускахъ, а именно все населеніе будетъ расположено по возрастнымъ категоріямъ. Главнымъ основаніемъ приводимыхъ цифръ составляютъ подворныя переписи, производимыя самимъ изслѣдователемъ. Начнемъ съ Алчедатской волости, причемъ надо сказать, что всѣ приводимыя цифровыя данныя касаются старожиловъ. Переселенческіе поселки въ то время только еще основывались въ этой волости и не было возможности произвести въ нихъ переписей: единственно, что можно сказать, на какое количество душъ былъ данъ надѣлъ, что намъ будетъ указано въ особой главѣ. О возрастныхъ же категоріяхъ переселенцевъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. И такъ, по Алчедатской волости было слѣдующее количество наличнаго населенія въ годъ изслѣдованія:

*) О климатѣ даннаго округа мы умалчиваемъ, ибо вовсе не было сдѣлано никакихъ метеорологическихъ наблюденій, безъ которыхъ сужденія о климатѣ были бы весьма поверхностны и голословны.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Мужчины					Женщины					Изъ нихъ въ отлучкѣ		На лицо	
	менѣе 14 лѣтъ.	отъ 14 до 18 лѣтъ.	отъ 18 до 60 лѣтъ.	отъ 60 до 65 лѣтъ.	свыше 65 лѣтъ.	менѣе 12 лѣтъ.	отъ 12 до 16 лѣтъ.	отъ 16 до 55 лѣтъ.	отъ 55 до 60 лѣтъ.	свыше 60 лѣтъ.	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.
Алчеватское село	256	30	262	15	15	217	49	253	30	11	6	1	572	589
Усть-Сергинск. с.	320	50	295	10	14	267	38	307	17	30	8	5	681	654
Чумайское с. . .	405	73	427	25	8	332	72	416	23	12	41	29	897	826
Верхъ-Чебулинск.	279	46	319	14	26	273	63	309	13	33	33	11	651	680
Усманское с. . .	256	55	216	13	17	234	57	224	19	20	2	1	555	553
Дмитріевка д.. .	195	37	147	6	6	176	45	191	6	6	1	—	390	424
Михайловка д. .	230	28	251	20	13	242	40	258	17	8	7	4	535	561
Нижне-Чебулинск.	163	35	168	6	10	128	40	157	15	9	1	—	381	319
Петропавловск. д.	12	86	72	16	—	8	93	70	45	3	3	1	183	218
Николаевская д. .	216	42	218	11	10	225	33	239	9	7	10	4	487	509
Ново-Александровск.	25	8	38	11	8	33	7	36	11	8	—	—	90	95
Итого. . .	2.357	690	2.413	147	127	2.165	537	2.460	205	147	112	56	5.422	5.658

По Дмитріевской волости было слѣдующее количество наличнаго населенія въ годъ изслѣдованія.

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Мужчины					Женщины					Из них (в отдельн.)		На лицо	
	менѣе 11 лѣт.	отъ 14 до 18 лѣтъ.	отъ 18 до 60 лѣтъ.	отъ 60 до 65 лѣтъ.	свыше 65 лѣтъ.	менѣе 12 лѣтъ.	отъ 12 до 16 лѣтъ.	отъ 16 до 55 лѣтъ.	отъ 55 до 60 лѣтъ.	свыше 60 лѣтъ.	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.
Валеріановское с.	393	96	42[illegible]	51	29	298	89	377	60	20	126	60	866	790
Знаменская д. .	117	42	188	9	4	119	2[illegible]	192	4	4	23	15	367	327
Кайчакское с.	280	61	6[illegible]	16	13	184	40	342	9	5	100	34	632	546
Больше-Барандатское с. . .	189	35	278	21	12	180	31	284	11	10	23	7	515	509
Тяжино-Вершинское с. . . .	258	37	[illegible]89	10	10	252	49	350	12	15	15	—	689	630
Успенская д. . .	18	—	[illegible]		—	38	7	23	2	—	—	1	81	89
Усть-Колбинское с.	282	233	158	47	24	161	123	144	102	23	42	21	702	502
Курская д. . . .	22	33	37	18	9	18	34	31	15	6	—	—	119	101
Листвянка д. . .	33	47	25	22	14	27	38	41	19	8	—	—	141	133
Мало-Пичугинское	153	68	172	19	9	138	76	167	15	8	32	13	389	391
Шестакова д. . .	224	46	24[illegible]	9	12	105	186	205	6	4	—	—	534	506
Третьяковская д.	47	92	150	11	10	53	82	141	25	18	7	8	306	314
Колбинская д. . .	62	33	228	9	7	50	31	230	7	5	3	1	356	320
Больше-Пичугино.	116	28	131	8	9	107	24	136	3	12	—	—	322	282
Тамбарская д. .	113	27	161	4	3	96	21	125	4	2	4	2	244	246
Солдаткина д. . .	13	4	10	—	1	7	1	13	2	2	—	—	28	25
Серебряковская д.	163	45	171	10	22	147	53	157	9	11	14	13	397	364
Бирчикульская д.	30	20	110	10	3	43	13	74	7	6	13	7	160	131
Дворникова д. . .	87	34	98	21	7	79	38	105	18	15	—	—	247	255
Камышловская. .	45	21	89	7	8	25	40	58	8	6	42	11	128	126
Усть-Барандатск.	159	47	208	48	26	147	37	180	52	39	37	17	451	438
Итого. .	2.794	1.052	3.601	356	232	2.294	1.036	3.378	388	225	481	260	7.554	7.061

Въ этой таблицѣ, относящейся къ Дмитріевской волости, заключается населеніе старожиловъ и новоселовъ, исключая трехъ выселковъ — Городка, Иркутскаго и Ивановскаго. Заимствуя цифры для этихъ трехъ поселковъ на стр. 87 гл. V мы видимъ, что они для мужскаго пола равняются 249, а для женскаго 190. Прибавляя ихъ къ этой таблицѣ, получимъ полную цифру для мужскаго населенія Дмитріевской волости: 7554 + 219 = 7803 и для женскаго: 7061 + 190 = 7251 *).

По Боготольской волости:

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Мужчины					Женщины					Изъ нихъ въ отлучкѣ		На лицо	
	менѣе 14 лѣтъ.	отъ 14 до 18 лѣтъ.	отъ 18 до 60 лѣтъ	отъ 60 до 65 лѣтъ.	свыше 65 лѣтъ.	менѣе 12 лѣтъ.	отъ 12 до 16 лѣтъ.	отъ 16 до 55 лѣтъ.	отъ 55 до 60 лѣтъ.	свыше 60 лѣтъ	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.
Боготольское с. .	544	140	816	207	97	411	113	921	149	82	731	671	1.073	1.035
Боготольскозаводское с. . . .	110	26	136	8	6	87	20	148	9	12	35	5	251	271
Тюхтеть дер. . .	96	8	115	6	16	75	18	94	8	14	27	4	214	205
Четь д.	63	12	67	2	4	43	9	52	5	3	6	6	142	106
Лазарева д. . .	70	16	98	3	8	60	10	79	6	9	10	2	185	162
Больше-Косульск.с.	131	65	282	16	18	164	44	259	29	31	55	12	477	515
Мало-Косульск. д.	83	31	172	3	8	76	15	141	9	11	46	12	258	240
Итатское с. . .	355	118	646	28	50	279	83	518	44	48	195	48	1.002	924
Макарова д. . .	84	9	91	3	7	58	12	75	8	4	15	1	179	156
Акимо-Аненская д.	50	12	94	6	3	54	17	42	3	4	29	—	136	120
Мало-Итатск. выс.	37	9	48	1	4	27	5	50	1	4	3	—	96	87

*) Въ этой таблицѣ нами пропущено населеніе села Тисульскаго, въ которомъ мужчинъ 1273 души, а женщинъ 1197 душъ. Прибавляя эти числа къ предъидущимъ, получимъ для Дмитріевской волости окончательныя числа: *9076 душъ м. п.* и *8448 ж. п.*

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Мужчины					Женщины					Изъ нихъ въ отлучкѣ		На лицо	
	менѣе 14 лѣтъ.	отъ 14 до 17 лѣтъ.	отъ 18 до 60 лѣтъ.	отъ 60 до 65 лѣтъ.	свыше 65 лѣтъ.	менѣе 12 лѣтъ.	отъ 12 до 16 лѣтъ.	отъ 16 до 55 лѣтъ.	отъ 55 до 60 лѣтъ.	свыше 60 лѣтъ.	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.
Новоподзорнова д.	152	35	252	9	27	153	31	230	7	22	122	53	353	390
Ново-Троицк. выс.	36	10	44	2	—	34	8	50	1	2	—	—	92	95
Краснорѣченск. с.	457	93	615	46	68	435	96	584	66	71	68	38	1.211	1.234
Краснорѣченское заводское с. .	77	14	94	6	8	60	19	91	15	7	5	3	194	189
Зерцальская дер.	104	17	164	13	9	120	19	154	30	11	20	7	287	327
Коробейникова д.	120	136	317	23	9	110	122	352	10	11	21	2	580	603
Шулдатская д. .	114	8	117	7	14	70	19	99	8	15	45	1	215	210
Итого. . .	2.633	759	4.164	389	356	2.346	600	3.939	128	361	1.413	865	6.938	6.869

Для того, чтобы получить полную сумму населенія по Боготольской волости, нужно къ этимъ двумъ числамъ (6938 и 6869) прибавить количество населенія 12 выселковъ, помѣщенныхъ на стр. 93 гл. V. Прибавляя числа 1740 для мужскаго и 1713 для женскаго, получимъ полную сумму наличнаго населенія по Боготольской волости, которая выразится для мужчинъ: $6938 + 1740 = 8678$ и для женщинъ $6869 + 1713 = 8582$.

Слѣдовательно по тремъ изслѣдованнымъ волостямъ наличное населеніе выразится такимъ образомъ:

	муж.	женщ.	об. п.
по Алчедатской волости. . .	5422 +	5658 =	11080
„ Дмитріевской „ . . .	9076 +	8448 =	17524
„ Боготольской „ . . .	8678 +	8582 =	17260
	23176 +	22688 =	45864

Если обратимъ вниманіе на распредѣленіе возрастныхъ категорій въ населеніи этихъ трехъ волостей, то въ каждой изъ нихъ найдемъ одинаковое распредѣленіе и соотношеніе между ними. По количеству душъ среди мужскаго населенія на первомъ планѣ стоитъ возрастъ отъ 18—60, который повсюду относится къ періоду годныхъ работниковъ, затѣмъ слѣдуетъ возрастъ малолѣтокъ, который въ нашихъ графахъ обозначенъ менѣе 14 лѣтъ, слѣдующая по количеству группа населенія идетъ отъ 14 до 18 лѣтъ, потомъ отъ 60—65 лѣтъ или старики, и наконецъ меньшее количество составляютъ престарѣлые члены населенія, имѣющіе возрастъ свыше 65 лѣтъ. Женское населеніе этихъ волостей распредѣляется подобнымъ же образомъ по количеству душъ, заключающихся въ каждой возрастной группѣ. Порядокъ распредѣленія слѣдуетъ точно же такой. Первое мѣсто по количеству душъ занимаетъ возрастная группа, имѣющая отъ 16 — 55 лѣтъ, второе — малолѣтки, имѣющія менѣе 14 лѣтъ, третье — группа отъ 12—16 лѣтъ, четвертое — 55—60 лѣтъ, и наконецъ, послѣднее мѣсто занимаютъ престарѣлыя женщины, имѣющія свыше 65 лѣтъ. Для примѣра приведемъ процентное отношеніе этихъ возрастныхъ группъ для Боготольской волости.

Мужчины.

Группа	отъ 18 — 60 л.	составляетъ	50%
„	менѣе 14 лѣтъ	„	32%
„	отъ 14 — 18 л.	„	9%
„	„ 60 — 65 „	„	4,6%
„	свыше 65 „	„	4,4%
			100,00%

по отношенію къ общему числу населенія м. п.

Женщины.

Группа	отъ 16 — 55 л.	составляетъ	50%
„	менѣе 12 „	„	31,6%
„	отъ 12 — 16 „	„	8,5%
„	„ 55 — 60 „	„	5,5%
„	свыше 60 „	„	4,4%
			100,00%

по отношенію къ общему числу населенія ж. п.

Подобное процентное распредѣленіе возрастныхъ группъ имѣетъ силу для всѣхъ трехъ волостей, почему мы считаемъ излишнимъ приводить процентное отношеніе этихъ группъ для двухъ прочихъ волостей.

Вычисливъ наличное населеніе, естественно было бы перейти къ

движенію этого населенія, или лучше сказать, къ приращенію его. Но, какъ мы увидимъ далѣе, это приращеніе можно представить къ сожалѣнію, съ большимъ приближеніемъ. На самомъ дѣлѣ, ростъ населенія слагается изъ двухъ факторовъ, иначе говоря, имѣетъ двѣ главныя причины, а именно: во-первыхъ, естественное размноженіе населенія путемъ браковъ и рожденій, причемъ ежегодно количество родившихся превышаетъ количество умершихъ, а во-вторыхъ, приращеніе путемъ перечисленія населенія изъ одной волости въ другую и изъ одной губерніи въ другую, причемъ послѣднее движеніе носитъ характеръ переселенія. Но какъ тотъ, такъ и другой факторы, весьма трудно въ точности вычислить для каждаго года при настоящей постановкѣ дѣла. Главнымъ источникомъ свѣдѣній о количествѣ родившихся и умершихъ могутъ служить метрическія книги, въ которыхъ записывается количество рождающихся и умирающихъ ежегодно, но при этомъ опять точности добиться невозможно, ибо нѣкоторые среди населенія принадлежатъ къ раскольникамъ, а другіе умираютъ на сторонѣ. Что касается до приращенія путемъ перечисленій и переселеній, то каждогодно дѣлается въ данномъ случаѣ то же перемѣщеніе, и для того, чтобы получить точныя цифры, нужно записывать весьма точно и аккуратно всѣ происходящія измѣненія въ составѣ населенія, ни чуть не пренебрегая единицами, что въ настоящее время въ волостныхъ управахъ не дѣлается, ибо волостные писаря не особенно тщательно относятся къ этому предмету, имѣя постоянныя текущія занятія и считая это дѣло скорѣе статистикой, чѣмъ административными нужными данными. Въ Боготольской волости, наприм., былъ пожаръ въ 1877 году, поэтому всѣ соотвѣтствующіе документы раньше этого года сгорѣли, а потому за значительный періодъ времени невозможны никакія вычисленія. Вслѣдствіе этихъ случайностей, которымъ подвергаются подобныя свѣдѣнія, невозможно уловить этихъ двухъ факторовъ изъ наиболѣе вѣрныхъ источниковъ. Въ нашемъ распоряженіи находится единственное средство для вычисленія прироста населенія, а именно по свѣдѣніямъ, оставшимся отъ послѣдней ревизіи 1858 года. Тогда было населеніе весьма точно переписано, ибо отъ малѣйшей неаккуратности или пропуска зависѣло уменьшеніе общаго оклада податей, однимъ словомъ, денежный интересъ, слѣдовательно, мы имѣемъ полное основаніе довѣрять цифрамъ, показывающимъ количество ревизскихъ душъ по переписи 1858 года. Эти ревизскія души составляли наличное населеніе въ годъ ревизіи. Зная количество населенія въ годъ изслѣдованія, мы можемъ легко вычислить приростъ населенія за 32 года, т. е. съ 1858 г. по 1890 годъ. Поэтому приведемъ число душъ мужскаго и женскаго пола по ревизіи 1858 г. по тремъ из-

слѣдованнымъ нами волостямъ, а затѣмъ сдѣлаемъ надлежащія вычисленія для опредѣленія прироста.

По Алчедатской волости:

	Мужчинъ.	Женщинъ.
с. Алчедатское	209	202
с. Усть-Сертинское . . .	269	277
д. Михайловка	290	283
с. Чумайское.	245	260
д. Дмитріевка	170	172
д. Усть-Чебулинская . .	139	134
с. Верхне-Чебулинское . .	284	287
д. Петропавловская. . .	68	72
д. Николаевская. . . .	181	194
д. Ново-Александровская .	25	32
с. Усманское.	356	348
	2236	2261

По предъидущимъ таблицамъ наличное населеніе въ годъ изслѣдованія равняется для мужчинъ 5422, а для женщинъ 5658. Слѣдовательно приростъ населенія для мужчинъ будетъ равнымъ 3,186 д., а для женщинъ 3,397 д., что составитъ для первыхъ 142%, а для вторыхъ 150% въ 32 года, слѣдовательно, въ каждый годъ приростъ населенія выразится для мужскаго населенія 4,44%, а для женскаго 4,7%.

Количество ревизскихъ душъ по Дмитріевской волости:

	Муж.	Жен.
с. Гисульское.	233	212
с. Кайчакское	296	309
д. Городокъ	—	—
с. Валеріановское . . .	394	392
д. Знаменская	—	—
с. Усть-Колбинское . . .	328	303
д. Курская	—	—
д. Листвянка.	—	—
с. Тяжино-Вершинское . .	394	385
д. Успенская.	—	—
с. Больше-Барандатское .	294	284
с. Мало-Пичугинское . .	265	254
д. Третьяковская . . .	181	172

	Муж.	Жен.
д. Усть-Барандатская . .	260	157
„ Больше-Пичугина . .	195	175
„ Тамбарская	103	114
„ Солдаткина	—	—
„ Барчикульская . . .	33	25
„ Серебряковская . . .	190	176
„ Шестаковская . . .	127	114
„ Колбинская	112	98
пос. Ивановскій и Иркутскій	—	—
„ Дворникова	112	110
„ Камышловская . . .	—	—
	3,517	3,280

Въ этой таблицѣ промежутки обозначаютъ населеніе новообразованныхъ селеній, которыхъ, конечно, не было въ годъ ревизіи. Поэтому, здѣсь приростъ населенія, главнымъ образомъ, обязанъ не естественному увеличенію, а переселенческому элементу. Этотъ приростъ составляетъ для мужскаго населенія 153% „ а для женскаго 157% „ Хотя по окладному листу и числятся ревизскія души за переселенческими выселками, но эти ревизскія души не принадлежатъ уже къ мѣстному населенію, а относятся къ тѣмъ селеніямъ, изъ которыхъ образовались новые поселки путемъ переселенія и перечисленія. И въ этомъ отношеніи нѣтъ точныхъ данныхъ для вычисленія, ибо существующія данныя относятся только къ мужскому населенію, а не къ женскому.

По Боготольской волости имѣлось слѣдующее количество ревизскихъ душъ въ 1858 году:

	Муж.	Жен.
с. Боготольское	1,110	1,056
с. Боготольско-Заводское .	102	107
д. Тюхтеть	115	120
д. Четь	59	60
с. Больше-Косульское . .	257	269
д. Коробейникова . . .	441	439
д. Мало-Косульская. . .	139	73
с. Итатское	585	560
д. Ново-Подзорная . . .	130	122
д. Чернышова	102	54
с. Краснорѣченское . . .	1,349	1,219
с. Краснорѣченско-Заводск.	56	54

	Муж.	Жен.
д. Зерцальская	192	181
д. Вагина.	218	224
д. Шулдатская	140	138
	4,995	4,676

Въ этой таблицѣ помѣщены только тѣ селенія, которыя существовали въ 1858 году, т. е. въ годъ ревизіи, но такъ какъ въ этой волости болѣе всего новообразованныхъ участковъ и селеній, въ чемъ легко убѣдиться, сличивъ эту таблицу съ вѣдомостью, показывающею количество наличнаго населенія, то очевидно, что главная причина прироста населенія заключается не въ естественной прибыли путемъ браковъ и рожденій, но путемъ переселеній и причисленій. Приростъ населенія этой волости выражается для мужскаго населенія въ 74%, а для женскаго въ 83%. Сопоставимъ приростъ населенія этихъ трехъ волостей между собою:

	Наличн. насел. м.	ж.	Ревизскихъ душъ. м.	ж.	Приростъ. м.	ж.	ж.
Алчедатская .	5.422	5.658 —	2.236	2.261 =	3.186	3.397 = 142%	150%
Дмитріевская .	9.076	8.448 —	3.517	3.280 =	5.559	5.168 = 153%	157%
Боготольская	8.678	8.582 —	4.995	4.676 =	3.683	3.906 = 74%	83%
Для всѣхъ волостей.	23.176,	22.688 —	10.748,	10.217 =	12428	12.471 = 115%	122%

115% и 122% выразятъ количество прироста въ среднемъ для всѣхъ трехъ волостей со дня послѣдней ревизіи.

Населеніе изслѣдованной части Мариинскаго округа состоитъ изъ старожиловъ-переселенцевъ и ссыльныхъ. Инородческій элементъ весьма ничтоженъ и заключается въ населеніи д. Шулдатской, почему о немъ мы не будемъ распространяться. Количество ссыльныхъ указано въ главѣ о податяхъ, а что касается до переселенцевъ, то они по количеству и по той роли, которую они играютъ въ экономической жизни населенія, настолько важный составляютъ элементъ въ общемъ строѣ жизни Мариинскаго округа, что мы рѣшили посвятить описанію ихъ быта особую главу, гдѣ и собраны по возможности всѣ данныя, касающіяся ихъ положенія. А теперь, выяснивъ наличный составъ населенія въ опредѣленныхъ цифрахъ, перейдемъ къ главному занятію мѣстнаго населенія — хлѣбопашеству.

ГЛАВА II.

Хлѣбопашество.

Количество десятинъ, занимаемыхъ пашнею. — Неудовлетворительность межевыхъ данныхъ. — Количество пашни въ Алчедатской волости по этимъ даннымъ. — Количество пашни по Дмитріевской и Боготольской волостямъ, выясненное межеваніемъ. — Количество десятинъ, засѣянныхъ хлѣбомъ въ Алчедатской волости на основаніи подворныхъ описей. — Соотношеніе между количествомъ пашни, площадью засѣянныхъ хлѣбовъ и количествомъ паровъ. — Общее количество площади засѣянныхъ паровъ по Дмитріевской волости. — Процентное отношеніе хлѣбовъ. — Черезполосность пашенъ и причины этого. — Заимочныя хозяйства. — Серебряковская заимка. — Заимки около золотыхъ пріисковъ и ихъ характеръ. — Причина отсутствія раздѣленія на поля при заимочныхъ хозяйствахъ. — Соотношеніе между количествомъ высѣваемыхъ хлѣбовъ и характеромъ почвы. — Техника полевыхъ работъ и ихъ оцѣнка. — Доходность пахатной десятины. — Земледѣльческія орудія. — Способъ распахиванія „въ сналъ и борозду“. — Сорныя травы, встрѣчающіяся среди хлѣбовъ. — Характеръ ихъ и вліяніе на растительность хлѣбныхъ злаковъ. — Описаніе болѣзни, которымъ подвержены хлѣба. — Медвяная и мучная роса, ржавчина и головня. — Спорынья. — Выводы объ урожаѣ въ годъ изслѣдованія. — Количество проданнаго и купленнаго на ѣду и на продажу хлѣба. — Таблицы трехъ волостей и выводы изъ нихъ.

При изслѣдованіи хлѣбопашества каждаго участка земли, а тѣмъ болѣе цѣлой части округа первымъ вопросомъ является количество десятинъ земли, занимаемой пашнею. Конечно, для разрѣшенія этого вопроса, составляющаго, можно сказать, исходный пунктъ для дальнѣйшихъ выводовъ, должны бы служить главною основою данныя, добытыя межеваніемъ земли. Но, къ несчастію, въ годъ изслѣдованія эти данныя были настолько отрывочны и неполны, что удовлетворительность ихъ можно констатировать развѣ лишь по отношенію къ Алчедатской волости; что касается до остальныхъ двухъ волостей, то свѣдѣнія имѣются лишь по отдѣльнымъ селеніямъ, а такъ какъ насъ занимаетъ вопросъ о

величинѣ всей пахатной площади, то онѣ едва ли могутъ быть особенно полезными и въ состояніи служить только лишь для сравненія и для провѣрки съ тѣми свѣдѣніями о количествѣ посѣянныхъ хлѣбовъ, которыя добыты непосредственно изслѣдователемъ благодаря разспросамъ крестьянъ на мѣстѣ. Приведемъ цифровыя данныя по разграниченію, произведенному въ 1885 году чинами отряда по устройству переселенческихъ участковъ, касающіяся общаго количества пашни какъ старожиловъ такъ и переселенцевъ. Пашня *) Алчедатской волости занимаетъ, по этому разграниченію (конечно, неизвѣстно, на сколько оно точно), пространство въ 71.046 д. 1.992 саж., изъ которыхъ на долю старожиловъ приходится 38.027 десят. 2.304 с., на долю переселенцевъ 11.226 д. 168 саж., а на казенно-оброчныя статьи 21.792 д. 1.920 саж. Въ виду того, что свѣдѣнія о переселенцахъ изложены въ отдѣльномъ очеркѣ (гл. V), то мы здѣсь будемъ разсматривать данныя, исключительно касающіяся крестьянъ-старожиловъ.

Эти $\frac{38.027\text{ д.}}{2.804\text{ с.}}$, опредѣляющія оффиціально пространство старожильской пашни, распредѣляются между слѣдующими селеніями:

	д./с.	На какое количество душъ данъ надѣлъ.
с. Алчедатское . . .	3.904 / 1.368	299
с. Усть-Сертинское . .	3.682 / 792	371
с. Чумайское . . .	6.066 / 912	468
с. Верхъ-Чебулинское .	4.582 / 1.104	379
с. Усманское. . . .	4.655 / 96	409
д. Дмитріевка . . .	750 / 1.008	224
д. Михайловка . . .	4.401 / 1.368	344

*) Подъ пашней здѣсь подразумѣвается земля, удобная для посѣва хлѣбовъ. Изъ этого опредѣленія не слѣдуетъ, чтобы она дѣйствительно вся была обработана и засѣяна.

	д./с.	На какое количество душъ данъ надѣлъ.
д. Нижне-Чебулинская.	2.967 / 792	234
д. Петропавловка . .	1.353 / 480	113
д. Николаевка . . .	3.096 / 1.680	266
д. Ново-Александровка	414 / 218	43
Итого. .	38.027 / 2.304	на 3.150 душъ.

По Дмитріевской волости имѣются только цифровыя данныя сибирскаго межеванія, произведеннаго въ 1853 г., по которому пашни вычислено всего только $\frac{19.026 \text{ д.}}{1.725 \text{ с.}}$, что составляетъ незначительную часть всей пахатной земли этой волости. Слѣдовательно, при опредѣленіи пахатной площади приходится основываться единственно на показаніяхъ крестьянъ, хотя это не можетъ назваться точнымъ способомъ, а только приблизительнымъ.

По Боготольской волости имѣются цифровыя земельныя данныя только по нѣкоторымъ селеніямъ, которыя мы здѣсь и приводимъ для сравненія; эти свѣдѣнія извлечены изъ переселенческаго отряда и относятся къ 1885, 1886 и 1887 гг.

		на какое число душъ данъ надѣлъ.
с. Птатское	6100 / 1272	673
с. Больше-Косульское . .	6061 / 672	494
д. Александровка . . .	1706 / 1944	192
д. Чернышева	1740 / 336	144
д. Макарова.	865 / 1152	114

		на какое число душъ данъ надѣлъ.
д. Мало-Косульская. . .	1508 / 480	185
д. Акимо-Аненская . . .	766 / 1872	71
д. Ново-Подзорная . . .	3452 / 264	382

Обратимся затѣмъ къ даннымъ, добытымъ посредствомъ подворныхъ описей, касающихся количествъ земли, занимаемыхъ каждымъ изъ посѣянныхъ хлѣбовъ. Приведемъ сначала таковыя данныя по Алчедатской волости въ мѣстныхъ десятинахъ.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Паровъ.	Ржи.	Ярицы.	Пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Гречихи	Льну.	Конопли.	Картофеля.	Гороху	Всего на-сѣва.
с. Алчедатское	729	164¼	321¾	278	141	308¼	3⅞	20⅞	24	21⅛	2⅞	1.291
с. Усть-Сертинское	735	323	255¼	300¾	114⅛	360½	4⅛	4½	6½	7	2⅛	1.372
с. Чумайское.	1 138	386	470	483	122¼	431½	—	25	28¼	32¾	—	1.979
с. Верхъ-Чебулинское	925	351½	349	317¼	73¾	529¼	5½	40	33½	29	—	1 728
с. Усманское.	720	311½	115	135	116½	420	104	44½	81½	65	—	1.396
д. Дмитріевка	445	268	241	204½	232	281	4	23	21½	20	—	1.295
д. Михайловка	755	127	283	351¾	94¼	385	13	11	15¾	12¾	4½	1.401
д. Нижне-Чебулинская	348	125½	99	126½	35	131	8	4	16	20	—	565
д. Петропавловская	178	102½	38¾	20¼	24¼	60¼	5	18	18½	—	—	288
д. Николаевка	193	361½	—	14½	1¼	409¼	1¼	¼	7	—	—	798
д. Ново-Александровка	33	35	6	6½	6	17½	½	2	1½	1	—	76
Итого	6.099	2.558¼	2,281¾	2,238½	963¼	3337⅛	146⅞	192⅞	257¼	202½	9¼	12 189

Десятина, принятая въ Алчедатской волости, весьма мало отличается отъ казенной, а именно имѣетъ въ ширину и въ длину по 50 саж. (2500 кв. с.), такъ что розится всего на $^1/_{24}$ обыкновенной казенной десятины. Въ силу такой незначительной разницы мы не будемъ переводить каждую цифру приведенной таблицы въ казенную десятину, да и цѣли нѣтъ для этого. Можно только сказать, что 12189 десятинъ по мѣстной мѣрѣ равняется 12697 казен. десятинамъ, а 6099 десят. мѣстныхъ, которыя обозначаютъ количество паровъ, равняются 6353 десят. казен. Слѣдовательно въ первомъ случаѣ разница между мѣстной мѣрой общей площади пахатной земли и казенною заключается только въ 508 десят., а во второмъ случаѣ ровно въ половину, т. е. 254 десят., что и должно быть на самомъ дѣлѣ, ибо здѣсь пары, какъ видно, составляютъ половинную площадь всей засѣянной пахатной площади. Если сравнить казенное вычисление всей „пашни", подразумѣвая подъ этимъ названіемъ землю, удобную для посѣва хлѣбовъ, то цифра, обазначенная раньше въ предъидущей таблицѣ, въ 38027 десятинъ (отбрасывая сожени) вдвое болѣе общей площади засѣянныхъ хлѣбовъ вмѣстѣ съ парами, которая равняется $12697 + 6353 = 19050$ десят. Что паровая земля составляетъ половину засѣянной пашни Алчедатской волости, это прямо указываетъ на господствующую здѣсь систему и подтвердитъ наши дальнѣйшіе выводы по этому предмету.

Разсмотримъ теперь земельныя данныя по Дмитріевской волости, добытыя изъ подворныхъ переписей *).

*) Неупомянованныя свѣдѣнія относятся къ селеніямъ старожиловъ. Отрывочныя земельныя данныя, касающіяся новоселовъ, помѣщены въ отдѣльномъ очеркѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Паров.	Рожь.	Пшеницы.	Ячменя	Овса.	Яровых.	Гречихи.	Льну.	Картофеля.	Конопли.	Всего посева.
с. Валеріановское	719	518	302	75	412	285	9	29	50	30	1.710
д. Знаменская. .	54	97	53	13	73	49	2	9	11	11	318
с. Кайчакское. .	420	406	258	64	30	180	8	13	37	17	1.013
с. Больше-Барандатское. . .	800	320	198	45	246	180	5½	19	30	26	1.069½
с. Тяжино-Вершинское	724	402	257	63	300	176	8	17	37	24	1.284
д. Успенская . .	17	44	25	6	34	23	1	1	6	2	142
с. Усть-Колбинск.	1.400	480	286	68	338	247	8½	18	44	23	1 512½
д. Листвянка . .	51	78	42	10	55	30	2	4	8	6	235
д. Курская. . .	47	67	39	9	53	29	2	3	7	4	213
с. Мало-Шичугинское. . . .	501	252	147	37	200	110	4½	12	25	15	802½
д. Третьякова. .	305	182	108	26	145	79	3¼	11	17	13	584¼
д. Больше-Шичуг.	350	277	161	40	220	121	5	12	27	14	877
д. Колбинская. .	402	200	117	29	159	87	3½	12	19	17	643½
д. Тамбарская. .	361½	169	98	25	134	74	3	9	16½	11	539½
д. Солдаткина. .	35	22	13	3	17	37	1	1	9	1	104
д. Бирчикульская.	40	104	61	15	83	51	2	5	13	7	341
д. Дворникова. .	289	173	101	25	138	76	3	8	16	13	553
д. Камышловская.	60	98	54	13	74	50	2	5	11	6	313
д. Усть-Барандатская	552	278	162	40	221	122	5	18	27	20	893
д. Шестакова . .	700	346	202	50	276	152	6	19	32	21	1.104
д. Серебрякова .	220½	277	161	40	220	121	5	12	27	17	880
Итого. . .	8.048	4.790	2.845	696	3.428	2.279	89½	237	469½	298	15.171½

Земельныя мѣры здѣсь колеблются между казенной десятиной и круглой ($^{50}/_{50}$), такъ что мы немного ошибемся, если итоги этой таблицы представимъ выразителями общей площади хлѣбовъ этой волости. Прибавляя къ числу 15131¼ д. количество засѣянной пахатной земли трехъ устроенныхъ поселковъ (стр. 87 гл. V) Городка, Иркутскаго и Ивановскаго, которая равна 223½ д., получимъ 15355¾, что приблизительно выразитъ общую площадь засѣянныхъ хлѣбовъ Дмитріевской волости. Количество паровой земли приближается къ половинѣ площади распаханной земли, также какъ и въ предъидущей волости.

У старожиловъ Боготольской волости посѣяно слѣдующее количество хлѣбовъ.

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Паровъ.	Ржи	Пшеницы.	Ярицы.	Овса.	Ячм.	Конопли.	Гороху.	Картофеля.	Гречихи	Ярицы.	Всего посѣяно.
с. Боготольское	1.258	473	364	498	126	17	31	—	22	32	118	1.761
х. Боготольско-заводская . .	156	71¾	51	25½	15½	2	5	1½	8½	2½	20¾	231
д. Тюхтеть . .	252	169½	83½	¼	47¼	2	1	2	21½	5	20¼	353
д. Четь . .	157	82	39½	5	25¼	½	¼	1	12¼	1	8¼	175¼
д. Лазарева . .	151	115¼	52¼	3	15¼	1	2	1	15¼	1	14¼	241
с. Больше-Косульское . .	490	301	189	118	345	20	10	—	25	137	91	1.239
д. Мало-Косульское . . .	232	163	202	101	515	3	5	2	260	7	22	1.283
с. Итатское . .	980	661	111½	30¾	418¼	2	2	—	17	12	97¼	1.350
д. Макарова	161	103¾	51½	11	35½		—	—	6	3¼	27	244½
д. Акимо-Аненская . . .	113	97¼	6½	6½	49½	—	—	—	4	4¾	10	178½
д. Новоподзорн.	589	274½	101¼	37¾	285¾	5	5	5	8½	5	87¾	818¼
с. Краснорѣченское . .	1.579	593	610	648	1.239	9	10	10	241	85	175	3.633

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Паровъ.	Ржи	Пшеницы	Ярицы.	Овса	Льну	Конопли	Гороху.	Картофеля.	Гречихи.	Ячменю.	Всего посѣва.
с. Краснорѣченско-Заводск.	142	96	101	55	113	1	2	1	48	6	26	449
д. Зерцальская.	431	102¼	134½	121½	173¼	2	7	6	30	20	30¾	627¼
д. Коробейник.	100	223	38	60	107	6	10	4	38	20	40	546
д. Шулдатская.	80	105	24	—	56	2	4	—	12	—	64	267
Итого . .	6.871	3.634¼	2.195¾	1.727½	3.717¾	62½	94½	32½	767	342	836¼	13.420

Въ этой таблицѣ площади посѣянныхъ хлѣбовъ выражены въ мѣстныхъ десятинахъ. Такая мѣстная десятина имѣетъ въ Боготольской волости въ селеніяхъ старожиловъ въ длину 80 с., а въ ширину 40 с., а всего 3200 кв. саж., иначе говоря, составляетъ $^4/_5$ обыкновенной десятины, поэтому, чтобы получить соотвѣтственныя числа въ казенныхъ десятинахъ, нужно помножить на $^4/_5$. Для нашихъ цѣлей нужно перевести только число, показывающее общее количество посѣва, а также количество паровъ, въ казенныя десятины. Тогда 13420 мѣстныхъ десятинъ обратятся въ 17893 д. казенныхъ, а 6871 десятина паровъ въ 9161 д. каз., отбрасывая дроби. Для того, чтобы получить общую площадь посѣва всей волости, нужно еще къ этимъ цифрамъ прибавить общія количества пашни и паровъ, вычисленныхъ для новосселовъ (стр. 95 гл. V). Для пашни новосселовъ такое число равно 2643 д., а для паровъ — 1190 д. Кромѣ того слѣдуетъ еще прибавить общую сумму посѣянныхъ хлѣбовъ, а также паровъ для двухъ выселковъ, не вошедшихъ въ общій переселенческій очеркъ, — Ново-Троицкаго и Мало-Итатскаго. Первая цифра равна для нихъ обоихъ — 54 д. а вторая — 48. Произведя сложенія — 17893+2643+54=20590, получимъ число обозначающее общую площадь засѣянныхъ хлѣбовъ для Боготольской волости и, сложивъ 9161 + 1190 + 48 = 10399, получимъ общую площадь паровъ. Послѣдняя сумма, какъ мы видимъ, составляетъ, какъ это было и въ предъидущихъ волостяхъ, половину первой или, иначе говоря, $^1/_3$ всей обработанной пашни, которая равна

для Боготольской волости 10399 + 20590 = 30988 д. Для трехъ волостей эти итоги примутъ слѣдующій видъ.

	общ. площадь посѣва	пары	об. пл. пашни.
Алчедатская воя. . . .	12697 +	6353 =	19050 десят.
Дмитріевская в. . . .	15355 +	8048 =	23403 „
Боготольская в. . . .	20590 +	10399 =	30989 „
	48642 +	24800 =	73442 десят.

Тотъ же самый результатъ получается и для всѣхъ трехъ волостей относительно соотношенія паровъ къ пашнѣ. Затѣмъ изъ тѣхъ же таблицъ выведемъ процентное отношеніе посѣянныхъ хлѣбовъ.

	Алчедатс. волость.	Дмитр. волость.	Боготольск. волость.
рожь . . .	21,00	32,68	27,08
ярица . . .	19,00	16,60	12,66
пшеница . .	18,00	13,40	16,35
ячмень . . .	8,30	5,60	6,20
овесъ . . .	27,00	23,60	27,70
гречиха . .	1,20	0,53	2,60
ленъ . . .	1,60	2,56	0,47
конопля . .	2,13	1,90	0,70
картофель . .	1,70	3,10	6,00
горохъ . . .	0,07	0	0,24
	100,00	100,00	100,0

Изъ этого процентнаго отношенія посѣянныхъ хлѣбовъ видно, что первое мѣсто занимаетъ рожь въ послѣднихъ двухъ волостяхъ, а въ первой—овесъ, второе рожь въ Алчедатской, а въ Дмитріевской и Боготольской овесъ. Третье ярица въ первой и во второй волости, а въ 3-й пшеница. Четвертое ячмень и т. д. Послѣднее мѣсто занимаетъ горохъ, который здѣсь служитъ болѣе для забавы, чѣмъ для промысла и торговли. Процентное отношеніе, какъ видно, здѣсь вычислено на основаніи пространственныхъ данныхъ, а именно количества засѣянныхъ десятинъ каждымъ изъ упомянутыхъ хлѣбовъ.

Раньше упомянуто было, что выведенная пропорція площади паровъ къ площади засѣянныхъ хлѣбовъ ($^1/_2$: 1) или къ общей пахатной площади ($^1/_3$: 1) указываетъ на господствующую систему земледѣлія. Можно бы было a priori заключить, что здѣсь преобладаетъ трехпольная система. И это навѣрно такъ и было бы на самомъ дѣлѣ, если

бы изслѣдованная мѣстность находилась въ условіяхъ такихъ же, какъ это сплошь и рядомъ въ западно россійскихъ хозяйствахъ, гдѣ пашня каждаго селенія строго разграничена и отдѣлена отъ луговъ и гдѣ это строгое разграниченіе касается отдѣльныхъ участковъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ каждой общины.

Здѣсь такого разграниченія нѣтъ, какъ это еще болѣе выяснится при описаніи порядковъ пользованія пашнею, и здѣсь пашутъ полосками, т. е. не сѣютъ всѣ домохозяева въ одномъ мѣстѣ рожь, въ другомъ пшеницу и т. д., а полосы эти между собой перемѣшиваются, какъ уже неоднократно приходилось упоминать объ этомъ обстоятельствѣ въ предыдущихъ выпускахъ „матеріаловъ" (VIII и IV). Это обстоятельство обусловливается характеромъ почвы и рельефомъ мѣстности, которая весьма капризна, такъ что рядомъ съ прекрасной черноземной полосой тутъ же встрѣчается кочковатая и болотная мѣстность. На значительныхъ пахатныхъ пространствахъ въ нѣсколько десятинъ мѣстность почти никогда не выдерживаетъ однообразнаго характера и не сохраняетъ одного и того же почвеннаго и наружнаго свойства. Это одна изъ главныхъ причинъ, почему сибирскіе крестьяне не раздѣляютъ на поля своей пашни. Кромѣ того еще препятствуетъ этому другая причина, а именно ихъ склонность къ заимочному хозяйству. Въ XVI выпускѣ „матеріаловъ" нами уже упоминалось на стр. 61 о характерѣ этого рода хозяйствъ и о родѣ заимокъ; здѣсь придется подробнѣе остановиться на этомъ предметѣ, ибо развитіе заимокъ въ Марінскомъ округѣ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ остальныхъ доселѣ изслѣдованныхъ нами округахъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ не только балаганы, служащіе для караула отдаленныхъ пашень, и пахатныя избушки, имѣющія значеніе временныхъ убѣжищъ на время лѣтнихъ работъ, но цѣлыя хозяйства вдали отъ селеній. Эти хозяйства поражаютъ своей полнотой и законченностью. Укажемъ, хотя бы напр., на Серебряковскую заимку, находящуюся въ 15 верстахъ отъ с. Боготольскаго, о которой приходилось упоминать въ другомъ мѣстѣ *). Заимка Серебрякова состоитъ изъ хорошаго, прочно выстроеннаго крестьянскаго дома. Невдалекѣ отъ дома выстроена мельница, около которой проведена гать по болотистому мѣсту. Не говоря уже объ изобиліи пахатной и сѣнокосной земли (онъ сѣетъ пшеницу — кубанку, съ выписными сѣменами), эта заимка имѣетъ всѣ необходимыя хозяйственныя постройки, однимъ словомъ, имѣетъ видъ маленькаго благоустроеннаго имѣнья, въ которомъ хозяева постоянно живутъ, имѣя также избу въ с. Боготольскомъ,

*) Докладъ Петербургскому собранію сельскихъ хозяевъ 19 Февраля 1891 г. «о системахъ земледѣлія Западной Сибири», стр. 28. *И. Соколовъ.*

къ которому они приписаны. Разумѣется, такому заимщику, который весьма похожъ на помѣщика среди крестьянъ, гораздо привольнѣе и удобнѣе имѣть пашню отдѣльно отъ другихъ и такую, которая не входила бы въ передѣлъ и переходила бы изъ роду въ родъ. Образованіе и существованіе такой заимки не зиждется ни на какомъ правѣ, исключая права обычая и давности, которое установилось въ силу сибирскаго многоземелья, когда никто не стѣснялся землей и масса ея была незанятой. Но такъ какъ подобное владѣніе не имѣло никакихъ законныхъ основаній, и угодья этой заимки вышли за грань владѣній с. Боготольскаго, къ которому приписанъ былъ ея владѣлецъ, то съ произведеніемъ провѣроч[illegible] межеванія при устройствѣ и переселеніи новоселовъ, эта земля, бывшая подъ заимкой и ея угодьями, какъ разъ оказалась въ кругу новаго намѣченнаго переселенческаго участка. И хозяину ея пришлось поплатиться своими угодьями въ пользу переселенцевъ настолько, что всѣ выгоды подобнаго обособленнаго заимочнаго хозяйства сами собою уничтожились, и ему ничего не оставалось какъ убраться съ этого мѣста на другое болѣе просторное, что онъ и намѣревался сдѣлать въ періодъ нашего изслѣдованія. Изъ этого одного примѣра видно, что заимочное хозяйство, которое въ Серебряковской заимкѣ дошло до своего апогея съ увеличеніемъ народонаселенія и съ приливомъ переселенцевъ, должно рано или поздно пасть и уступить обычному общинному владѣнію съ правильнымъ раздѣленіемъ на поля, что немыслимо теперь при данныхъ условіяхъ. Такихъ заимокъ, какъ Серебряковская, конечно, немного, ибо это уже образецъ и идеалъ заимки, который доступенъ такому состоятельному хлѣбопашцу, какъ Серебряковъ, но помимо этой есть еще много другихъ болѣе мелкихъ заимокъ въ Мариинскомъ округѣ. Около с. Боготольскаго много заимокъ такихъ, какъ напр. у крестьянина Булатова, у котораго на заимкѣ есть изба, но въ ней онъ не живетъ, пользуясь ею только на время полевыхъ работъ. Хотя вокругъ этой избы имѣется пахатная земля, засѣянная хлѣбами въ достаточномъ количествѣ, но нѣтъ при ней тѣхъ хозяйственныхъ построекъ, какъ это мы встрѣтили у Серебрякова. Здѣсь нѣтъ ни мельницы, ни хорошаго выгона. Скотъ у такихъ заимщиковъ обыкновенно пасется въ ближайшемъ общественномъ березникѣ; большою роскошью считается, когда есть у такого заимщика отдѣльный выгонъ, какъ это мы встрѣтили у нѣкоторыхъ крестьянъ с. Кайчакскаго Дмитріевской волости. Можно сказать, что во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ господствуетъ участковый способъ владѣнія, вездѣ распространено заимочное хозяйство. Селенія Дмитріевской волости изобилуютъ заимками, также какъ и Боготольской волости. Въ Алчедатской волости, гдѣ господствуетъ общинное

владѣніе, тамъ почти не встрѣчается заимокъ. Кромѣ чисто спеціальнаго назначенія, только что нами выясненнаго, заимки Дмитріевской волости имѣютъ еще нерѣдко свою особенную цѣль, въ томъ случаѣ, если онѣ выстроены около тайги по дорогѣ на золотые пріиски. Пашни и хозяйства вокругъ такихъ заимокъ немного, но тѣмъ не менѣе въ этихъ заимкахъ живутъ люди, которые занимаются особымъ своеобразнымъ промысломъ. Такія заимки составляютъ родъ капкановъ для рабочихъ, возвращающихся или идущихъ на промыслы. Въ такихъ притонахъ, главнымъ образомъ, практикуется безпатентная торговля виномъ, кромѣ того употребляются всевозможныя средства, чтобы выманить у рабочихъ деньги. Когда рабочіе нанимаются на пріиски, то они получаютъ обыкновенно въ задатокъ деньги. Эти деньги большинствомъ изъ нихъ спускаются въ кабакахъ золотаго центра тайги г. Тисульскаго, частью проматываются въ такихъ притонахъ. Но идущіе въ тайгу рабочіе для такихъ заимщиковъ не составляютъ еще такого цѣннаго матеріала, какъ рабочіе, возвращающіеся изъ тайги, у которыхъ всегда имѣется и наворованное и скупленное на пріискахъ золото и деньги. Вотъ въ это-то время начинается на такихъ заимкахъ торговля. Вино и съѣстные припасы ставятся по баснословно дорогой цѣнѣ, и въ концѣ концовъ, рабочій, вынесшій съ пріиска значительную сумму изъ годичной работы, все оставляетъ въ рукахъ такого хозяина, а иногда не только что деньги, но и одежду. Въ особенности любятъ заниматься такими аферами раскольники, изъ которыхъ главные пачетчики и старцы поселились совѣмъ въ лѣсу по дорогѣ въ тайгу. И кромѣ того такія пустынныя мѣста вдали отъ селенія скрываютъ ихъ отъ любопытныхъ глазъ и благопріятствуютъ ихъ упорству въ ереси, а также и проповѣдничеству. При этомъ хозяйство уже отходитъ на второй планъ, и главная цѣль такой заимки имѣется другая. Хотя и въ такомъ случаѣ у такихъ раскольничьихъ старцевъ намъ приходилось встрѣчать обширное заимочное хозяйство. Но какъ бы ни было велико такое хозяйство, какъ бы ни была значительна запашка, но нигдѣ не было замѣчено раздѣленія на поля, какъ указываетъ это правильная трехпольная система. Если бы можно было взглянуть на заимки, какъ на обособленныя хозяйства и совершенно самостоятельныя, то тогда можно бы было допустить существованіе той или другой системы независимо отъ господствующей системы полеводства въ томъ селеніи, которому принадлежитъ данная заимка. Но почти никогда не бываетъ, чтобы заимщикъ не имѣлъ кромѣ своей заимочной пашни, которою онъ пользуется въ силу давности владѣнія или другихъ причинъ, еще земли входящей въ общій кругъ пользованія остальныхъ односельчанъ. Имѣя такую часть въ общей пашнѣ, онъ

подчиняется въ данномъ селеніи способу обработки пашни и, привыкая къ этому, заводитъ и около своей заимки на обособленной пашнѣ ту же систему полеводства. Кромѣ того мелкія заимки разбросаны около селенія и около общей пашни. Вокругъ такихъ заимокъ хозяева стараются посѣять всѣ хлѣба, нужныя въ хозяйствѣ, и для нихъ было бы слишкомъ неудобно, если бы каждый хлѣбъ былъ посѣянъ въ раздѣленныхъ поляхъ общей пашни. Если бы при мелкихъ заимочныхъ хозяйствахъ былъ принятъ западнорусскій способъ размѣленія на поля, и вся бы рожь всѣхъ односельчанъ была скучена въ одномъ полѣ, яровые въ другомъ, а пары въ третьемъ, то тогда бы заимки не имѣли никакой цѣли и выгоды, и крестьянину, выѣзжающему на время полевыхъ работъ на такую заимку, весьма далеко и неудобно бы было ѣздить каждый день на отдаленныя отъ него полосы, если бы онѣ помѣщались въ отдаленныхъ другъ отъ друга поляхъ. Главную выгоду и цѣлесообразность каждой заимки составляетъ то обстоятельство, что всѣ хлѣбныя полосы скучены вокругъ такой заимки, что владѣлецъ ея имѣетъ все подъ рукою, и ему и не далеко и легко ѣздить на такую заимочную пашню, поэтому онъ въ такомъ своемъ кругу по произволу и по собственному усмотрѣнію распоряжается землею, сѣя на одной полосѣ рожь, если мѣстность благопріятствуетъ, рядомъ овесъ, или ячмень, тамъ пшеницу и т. д. Законности и порядка въ распредѣленіи хлѣбовъ по такой пашнѣ вовсе нѣтъ, полосы являются разбросанными въ самомъ фантастическомъ порядкѣ, смотря по условіямъ почвы и рельефу мѣстности. Такой же безпорядокъ царствуетъ и на общихъ пашняхъ, принадлежащихъ селеніямъ. Но среди этого кажущагося на первый разъ безпорядка можно уловить общую идею посѣва и даже найти нѣкоторую систему. Здѣсь мы не встрѣчаемся съ такимъ разнообразіемъ способовъ обработки, какъ это намъ пришлось отмѣтить въ Тобольской губерніи, на основаніи чего намъ удалось даже прослѣдить „историческій ходъ развитія системъ земледѣлія З. Сибири“ *).

Въ данномъ районѣ намъ придется говорить только объ одномъ способѣ пахатной обработки.

Во всѣхъ изслѣдованныхъ нами селеніяхъ Мариинскаго округа нѣтъ и не встрѣчалось чистой двупольной, ни трехпольной, ни переложной системъ, въ томъ видѣ, какъ привыкли агрономы понимать сущность каждой изъ этихъ системъ полеводства. Повсюду встрѣчается комбинація этихъ трехъ системъ, комбинація настолько малосложная и часто повторяющаяся, что, описавъ порядокъ посѣва хлѣбовъ въ одномъ или двухъ селеніяхъ, можно получить понятіе объ этомъ предметѣ по всему

*) Докладъ П. И. Соколова въ Вольно-Экономическомъ Обществѣ 4 Апрѣля, 1891 г.

районѣ. Возьмемъ для примѣра пашню дер. Больше Шичугиной. Здѣсь каждый хлѣбъ сѣется по парамъ, исключая овса и ячменя, которые сѣются „на лѣнивку“, т. е. по жнивѣ. Порядокъ посѣва такой: 1) пшеница, 2) овесъ — паръ; 3) ярица, 4) овесъ — паръ, 5) ячмень — паръ, 6) рожь, 7) овесъ — и послѣ такихъ 7 хлѣбовъ, которые сѣются въ продолженіе 11—12 лѣтъ, земля должна отдыхать по убѣжденію мѣстныхъ хлѣбопашцевъ по крайней мѣрѣ лѣтъ 5, если не болѣе. Послѣ такого пятилѣтняго отдыха, на ней можно посѣять опять хлѣбъ, и затѣмъ такую уже истощенную полосу бросаютъ, пока ея производительность настолько не поправится, что опять она не будетъ давать прежнихъ урожаевъ. Здѣсь нѣтъ искуственнаго травосѣянія, и такой продолжительный отдыхъ по нашему мнѣнію замѣняетъ посѣвъ тотыльковыхъ и другихъ травъ, возстанавливающихъ своими корнями, а также и листьями, удаленныя питательныя вещества изъ почвы. Здѣсь искуственнаго удобренія не употребляютъ, а благодаря многоземелью, подобные отдыхи въ посѣвѣ замѣняютъ, какъ зеленое, такъ и другіе сорта удобреній. Нужно замѣтить, что описанный порядокъ посѣва дер. Шичугиной касается отдѣльныхъ полосъ, что подобная смѣна хлѣбовъ идетъ въ разбросанномъ порядкѣ, какъ это раньше упоминалось, безъ всякаго раздѣленія на поля при сильной пестротѣ пашни и при крайней черезполосности хлѣбовъ. Описанный порядокъ посѣва весьма распространенъ на ровной мѣстности. Въ гористыхъ же мѣстностяхъ, какъ напр. въ дер. Тамбарѣ, гдѣ пашутъ по холмамъ, поднимаютъ такъ называемый *кислый* залогъ. „Кислый“ — терминъ, употребляемый въ крестьянскомъ діалектѣ, весьма непонятенъ съ перваго раза. Подъ этимъ терминомъ надо подразумѣвать такое качество земли, когда уже она поднимается послѣ многолѣтняго отдыха въ отличіе отъ чистыхъ залоговъ, представляющихъ землю, еще не тронутую сохой. Кромѣ того отличительное свойство такого залога, что его поднимаютъ въ продолженіе трехъ лѣтъ. Въ первый годъ пашутъ такую землю, во второй годъ два раза пашутъ и столько же боронятъ, на третій годъ уже сѣютъ, и сѣютъ обыкновенно пшеницу. Порядокъ посѣва такой: 1) пшеница, 2) пшеница — паръ; 3) пшеница — паръ, 4) ярица — паръ. 6) рожь — паръ, 7) ячмень — затѣмъ, послѣ такихъ 6—7 хлѣбовъ землю оставляютъ безъ посѣва на 5—10 лѣтъ, смотря по усмотрѣнію. Послѣ такого продолжительнаго отдыха на такой землѣ сѣютъ 3—4 хлѣба, но уже черезъ годъ, смѣняя посѣвъ парами. Этотъ порядокъ посѣвовъ весьма мало разнится отъ предъидущаго. Въ прочихъ селеніяхъ изслѣдованной мѣстности существуютъ весьма незначительныя варьяціи и отступленія, сущность же остается таже. Въ то время, когда еще пашня свѣжа, когда по мнѣнію хлѣбопашца, земля

сохраняетъ всѣ производительныя силы и всѣ вещества, годныя для питанія хлѣбныхъ злаковъ, тогда господствуетъ трехпольная система, или лучше сказать, трехпольная смѣна хлѣбовъ, ибо система предполагаетъ раздѣленіе на поля, т. е.: 1) хлѣбъ, 2) хлѣбъ и паръ. Это продолжается извѣстный періодъ времени, причемъ въ сознаніи крестьянъ количество хлѣбовъ, послѣдовательно засѣваемыхъ, ограничено. Затѣмъ такая земля отдыхаетъ, иначе говоря, они обращаются къ переложной системѣ. Затѣмъ, когда естественныя силы такой полосы возстановляются естественнымъ развитіемъ разныхъ полевыхъ травъ, тогда они опять обращаются къ культурѣ той же полосы, но уже придерживаясь двупольной системы, т. е. 1) хлѣбъ, 2) паръ и т. д. Затѣмъ, такая земля окончательно бросается, пока не обращается благодаря времени въ кислый залогъ. Вотъ сущность системы, если только возможно назвать такую комбинацію системой полеводства, распространенной по всему описываемому району.

Мы сказали, что количество послѣдовательно засѣваемыхъ хлѣбовъ до періода продолжительнаго отдыха для каждой полосы ограничено. Въ этомъ ограниченіи каждый изслѣдователь, а тѣмъ болѣе агрономъ, долженъ уловить связь между качествомъ почвы, на которой засѣваются въ извѣстной послѣдовательности хлѣба, и количествомъ ихъ. A priori должна бы была существовать извѣстная пропорція хлѣбовъ для каждаго сорта почвы. Мы старались уловить это соотвѣтствіе, и вотъ результаты нашихъ изслѣдованій.

На почвѣ, состоящей изъ $3^1/_2$ вершковъ *суглинистаго* слоя и 1 вершк. растительнаго слоя сѣютъ *8 хлѣбовъ* съ парами въ вышеописанномъ порядкѣ—дер. Коробейникова.

На *черноземѣ*, глубиною въ 9 вершк., сѣютъ 10 хлѣбовъ, причемъ главнымъ хлѣбомъ является пшеница и даже не простая, а сортъ кубанки—Боготольское село.

На *глинистомъ черноземѣ*, глубиною въ 12 вершк., сѣютъ 7 хлѣбовъ—тоже село.

На *черноземѣ*, глубиною въ 10 вершк., сѣютъ 7 хлѣбовъ съ семилѣтнимъ отдыхомъ послѣ посѣва—д. Ичугина.

Изъ этихъ наблюденій нельзя сдѣлать опредѣленныхъ выводовъ. Можно только сказать, что черноземная почва идетъ подъ культуру пшеницы главнымъ образомъ, и количество хлѣбовъ не зависитъ отъ глубины чернозема, ибо мы видимъ, что на черноземѣ въ 10 вершк. глубины сѣютъ менѣе хлѣбовъ (7), чѣмъ на черноземѣ въ 9 вершк. (10). На суглинистой почвѣ дер. Коробейниковой было высѣяно 8 хлѣбовъ—болѣе чѣмъ на черноземѣ, хотя изъ послѣдовательно высѣваемыхъ хлѣбовъ здѣсь преобладала рожь надъ другими. Кажу-

щее отсутствіе соотвѣтствія между количествомъ послѣдовательно высѣваемыхъ хлѣбовъ и характеромъ почвы легко объясняется тѣмъ, что передъ посѣвомъ крестьяне не дѣлаютъ никакого тщательнаго осмотра почвы, не говоря уже объ изслѣдованіи глубины почвеннаго слоя. Они ограничиваются бѣглымъ осмотромъ и руководятся полнымъ произволомъ, въ который рѣдко входитъ хотя бы частица раціональности. Потому то и нельзя никакой пропорціи вывести, хотя она должна a priori обязательно существовать, и будь хоть одно раціональное хозяйство на всей территоріи данной мѣстности, эта пропорція была бы установлена и зависимость полная выяснена.

Затѣмъ перейдемъ къ техникѣ обработки хлѣбовъ и приготовленія ихъ для пищи и продажи и постараемся вычислить стоимость этой техники, сообразуясь одновременно съ существующими цѣнами на рабочія руки. Земледѣльческія приготовительныя работы по обработкѣ хлѣбовъ состоятъ изъ слѣдующихъ моментовъ: пахавія, боронбы, посѣва, жатвы, молотьбы, укладки, вывозки, сушки, молотьбы и вѣянія. Всѣ эти манипуляціи приходится продѣлать каждому хозяину, чтобы получить хлѣбъ въ зернѣ, поэтому мы не будемъ останавливаться на каждомъ изъ хлѣбовъ въ отдѣльности, а при оцѣнкѣ работъ будемъ брать средніе цифры, выведенныя на основаніи расспросовъ мѣстныхъ хлѣбопашцевъ. Приведемъ средніе цѣны на означенныя работы для нашихъ волостей, при чемъ каждая работа будетъ оцѣниваться то поденнымъ трудомъ, то подесятиннымъ или поовиннымъ, однимъ словомъ, такъ какъ нанимаются въ данной мѣстности рабочіе.

	Боготольская вол.	Дмитріевская и Алчедатская.
Пахотьба съ десятины	2 р. 50 к.	1 р. 60 к.
Пахать человѣку съ лошадью поденно .	— „ 75 „	— „ 70 „
Боронить человѣку поденно	— „ 30 „	— „ 30 „
Класть хлѣбъ человѣк. съ лош. поденно .	1 „ — „	— „ 60 „
Вывозить поденно	— „ 25 „	— „ 20 „
Жать хлѣбъ съ десятины	7 „ — „	5 „ — „
Жать мужчинѣ	— „ 60 „	— „ 50 „
Жать женщинѣ	— „ 50 „	— „ 35 „
Молотьба поденно	— „ 20 „	— „ 12 „
Молотьба съ овина	1 „ — „	— „ 50 „

Изъ этого сравненія цѣнъ по волостямъ видно, что на полевыя работы цѣны по Боготольской волости значительно превышаютъ таковыя же по Дмитріевской и Алчедатской волостямъ. Затѣмъ является

вопросъ, сколько стоитъ обработка одной средней десятины, и какой она приблизительный доходъ приноситъ, будучи засѣяна наиболѣе распространеннымъ хлѣбомъ.

Для того, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, приведемъ разсчетъ для одной десятины пашни Алчедатскаго села. Эта десятина засѣяна рожью.

1-я распашка производилась двумя человѣками съ лошадью одинъ день, при чемъ поденная плата была 60 к.	1 р. 20 к.
1-я бороньба производилась однимъ человѣкомъ на 2-хъ лошадяхъ одинъ день, что стоило.	— „ 30 „
2-я распашка — 2 человѣка по 60 к. въ день . .	1 „ 20 „
2-я бороньба — 1 человѣкъ	— „ 30 „
3-я распашка столько же какъ и первая	1 „ 20 „
для посѣва нуженъ одинъ человѣкъ	— „ 60 „
боронить долженъ одинъ человѣкъ	— „ 60 „
очистить отъ сорныхъ травъ стоило	1 „ — „
сжать одну десятину стоило	5 „ — „
сложить въ кладь стоило	1 „ 50 „
вѣяніе и молотьба	— „ 80 „
Итого . .	12 р. 70 к.

Харчи рабочихъ точно вычислить нельзя, ибо они отпускаются сырыми продуктами, при чемъ, конечно, точное вычисленіе съѣденнаго не возможно, но по приблизительному вычисленію хозяина этой десятины они стоили до 5 р., слѣдовательно вмѣстѣ съ харчами обработка десятины стоила 17 р.. На этой десятинѣ было посѣяно 9 пуд. ржи, а уродилось 49 (средній урожай). Въ 1889 г. цѣна ржи доходила до 80 к. и болѣе за пудъ. Слѣдовательно при продажѣ всей ржи хозяинъ получилъ чистой прибыли (40×80=32 р.)—17=15 р.. Въ годъ изслѣдованія цѣна ржи была низка и стояла 50—60 коп. за пудъ. Конечно не при наемномъ трудѣ, а въ томъ случаѣ, когда всѣ вышеприведенныя полевыя работы исполняются исключительно членами семейства, тогда, разумѣется, обработка пашни будетъ стоить гораздо дешевле самому хозяину, и онъ получитъ большій барышъ съ десятины. При томъ условіи, если рожь замѣняется пшеницей, стоимость обработки будетъ стоить столько же, но доходъ разумѣется будетъ болѣе. сообразуясь съ цѣнами на хлѣбъ, устанавливающимися на ближайшихъ рынкахъ. Мы выбрали для вычисленія среднюю десятину, для обработки которой потребовалось три раза пахать и три раза боронить. Въ другихъ же случаяхъ (при посѣвѣ ячменя) пашутъ и боронятъ только 2 раза, тогда стоимость обработки сокращается приблизительно

на 1 р. 50 к.. Однимъ словомъ, по приведенному примѣру можно вычислить доходность каждой десятины, зная цѣну на посѣянный хлѣбъ и количество вспашекъ.

Еще слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о техникѣ земледѣльческихъ работъ, а также объ орудіяхъ, употребляемыхъ при хлѣбопашествѣ. Изъ земледѣльческихъ орудій, распространенныхъ въ Маріинскомъ округѣ, встрѣчаются только два рода сохъ, а именно *колесуха* или колесянка и *рогалюха*. Колесуха состоитъ изъ двухъ сошниковъ, прикрѣпленныхъ къ рассохѣ, поперекъ сошниковъ придѣланъ отвалъ или шабала; къ рассохѣ придѣлана стрѣла съ подстрѣлкомъ; эта стрѣла прикрѣпляется къ двумъ колесамъ, отъ которыхъ соха и получила свое названіе. Иногда сошникъ бываетъ въ два острія, а иногда въ одно. Пашутъ на ней и на парѣ и на тройкѣ; тройка лошадей впрягается наиболѣе полномочными крестьянами, обладающими достаточнымъ количествомъ лошадей. Стоитъ она 4 руб. Рогалюха имѣетъ мало отличія отъ колесянки или колесухи и представляетъ наиболѣе древнеземледѣльческое орудіе. Главное отличіе ея въ отсутствіи колесъ, и ея рогаль или поперечный брусокъ придѣланъ прямо къ оглоблямъ, изъ которыхъ первая немного выгнута. Сошникъ ея уже, чѣмъ у колесухи. Запрягается она въ одну лошадь и употребляется наиболѣе бѣдными крестьянами и татарами дер. Шулдатъ. Кромѣ того нами она замѣчена въ сѣверныхъ, такъ называемыхъ таежныхъ селеніяхъ въ д. Чети и Тюхтети. Глубина ея распашки не болѣе 3 вершковъ. Стоитъ она отъ 70 к. до 2 р., смотря по вѣсу.

Кромѣ того въ с. Краснорѣченскомъ намъ пришлось встрѣтить *вѣялку-самодѣльщину*. Она состоитъ изъ барабана, къ которому сверху придѣлана чаша, въ нее насыпается зерно для просѣиванья. Въ барабанъ входитъ система рѣшетокъ, приводимыхъ въ движеніе поперечнымъ зубчатымъ колесомъ посредствомъ рукоятки. Зерно выбрасывается въ одну сторону, а шелуха и соръ въ другую *). Что касается до производства распашки этими орудіями, то въ описываемой нами части Маріинскаго округа распространенъ довольно сложный способъ паханья, который принятъ мѣстными сторожилами. Здѣсь нѣтъ загонной пашни, которую мы встрѣчали въ Тарскомъ округѣ, и здѣсь загонъ не принимается въ разсчетъ, а пашутъ полосами, разбивая ихъ на нѣсколько частей. Приведемъ для описанія этого метода наблюденіе, произведенное надъ пашней Алчедатскаго села.

---

*) При докладѣ «Петербургскому собранію сельскихъ хозяевъ» изслѣдователемъ были представлены фотографическія снимки этихъ орудій, которыя къ сожалѣнію не могутъ быть помѣщены въ печати.

Вообразимъ полосу въ 50 саж. ширины, при чемъ длина ея неопредѣленная. Эта полоса разбита на 5 частей, которыя распахивались въ такомъ порядкѣ. Пахарь началъ съ крайней полосы № 1 и пошелъ по направленію съ сѣвера на югъ, при чемъ пластъ отваливался вправо, и началъ съ середины; затѣмъ онъ пошелъ съ сохой съ юга на сѣверъ, при чемъ пластъ по отношенію къ нему отвалился вправо, послѣ чего онъ началъ третью борозду съ сѣвера на югъ, четвертую съ юга на сѣверъ и т. д. Въ серединѣ полосы оказались два пласта, отклоненные въ одну сторону, при чемъ получился такъ называемый *свалъ*. Затѣмъ, отступя 10 саж., онъ поступалъ также, пока не распахалъ это пространство. Черезъ десять сажень опять сдѣлано тоже самое. Когда распахана послѣдняя полоска подъ № 3 и проведена послѣдняя борозда, онъ возвратился въ промежутокъ, сосѣдній съ ней, подъ № 4, и началъ идти съ нею на сѣверъ, при чемъ пластъ отваливался вправо, затѣмъ пошелъ съ сѣвера на югъ, при чемъ пластъ отваливался налѣво, затѣмъ опять съ юга на сѣверъ и т. д. Получаются пласты, отклоненные въ разные стороны, а между ними *борозда*. Когда этотъ промежутокъ распаханъ, онъ переходитъ къ нетронутому пространству подъ № 5. Такимъ образомъ получились пройденными сохой всѣ 5 частей данной полосы въ 50 саж. длины. Этотъ способъ паханья называется на крестьянскомъ діалектѣ „пахать въ свалъ и борозду". При второй распашкѣ данной полосы производится совершенно обратное. Свалъ образуется въ борозду, а борозда въ свалъ. Иначе говоря, въ томъ промежуткѣ ихъ полоски, гдѣ пахарь шелъ первоначально съ сѣвера на югъ, тамъ онъ идетъ съ юга на сѣверъ и наоборотъ. Этимъ способомъ обращенія свала въ борозду и обратно значительно разрыхляется почва и, какъ видно, этотъ способъ гораздо совершеннѣе способа распахиванья, описаннаго для Тарскаго округа *). Бороньба производится обыкновеннымъ способомъ и ничего оригинальнаго не представляетъ. Борона, распространенная здѣсь, имѣетъ 16 желѣзныхъ зубьевъ, прикрѣпленныхъ къ 4 перекладинамъ. Въ нее запрягается пара и даже чаще тройка лошадей.

При вычисленіи доходности засѣянной десятины и при описаніи техники полевыхъ работъ, было упомянуто въ числѣ ихъ также очищеніе пашни отъ сорныхъ травъ съ указаніемъ стоимости этой работы. Нужно сказать, что въ описываемой мѣстности пахатная земля при всходѣ молодыхъ хлѣбныхъ побѣговъ производитъ еще столько посторонннихъ травъ и въ такомъ значительномъ количествѣ, что онѣ могутъ легко

*) При устномъ докладѣ тому же собранію, на доскѣ былъ сдѣланъ рисунокъ, облегчающій объясненіе метода распахиванья «въ свалъ и борозду».

заглушить хлѣбные побѣги, если только во время не обратитъ вниманіе на это пахарь и не приметъ соотвѣтствующихъ мѣръ. Сорныя травы, произрастающія среди хлѣбовъ, это—такое зло, что крестьянину приходится постоянно съ нимъ считаться, а въ виду важности и значенія этихъ травъ, какъ вреднаго элемента для хлѣбопашества, изслѣдователемъ было обращено особое вниманіе на характеръ этихъ травъ, и съ этой цѣлью были собраны главнѣйшія и наиболѣе встрѣчающіяся изъ нихъ въ особый гербарій, изъ котораго мы и приведемъ наиболѣе часто встрѣчающіеся виды:

изъ сем. Cruciferae: Camelina sativa *).
Thlaspi arvense, ярутка.
Brassica campestris, сурѣпица
изъ сем. Rosaceae: Sanguisorba officinalis, чернобыльникъ, кривохлебка, rubus taxatilis, костянка
изъ сем. Compositae: Sonchus arvensis, молочникъ.
Cirsium arvense, осотъ, вотякъ
изъ сем. Caryophilleae: Agrostema Githago, куколь
изъ сем. Gramineae: Triticum repens, пырей.
Triticum caninum, аржанецъ.
Aspera spicaventi
изъ сем. Chenopodeae: Chenopodium album, лебеда
изъ сем. Labiatae: Galeopsis tetrahit, пикульникъ
изъ сем. Polygoneae: Polygonum persicalia (conv olvulus).

Изъ этихъ упомянутыхъ видовъ, развивающихся на поляхъ вмѣстѣ съ хлѣбами, болѣе всего приходится бороться съ осотомъ (Cirsium arvense), весьма распространеннымъ на паровыхъ поляхъ, а также среди хлѣбовъ, которые онъ нерѣдко заглушаетъ. Особенно страдаетъ отъ него пшеница, въ которой еще нерѣдко попадается ярутка (Thlaspi arvense). Кромѣ осота на паровыхъ поляхъ въ изобиліи встрѣчается аржанецъ (Triticum caninum), который выпускаетъ надземные корни. Эти корни, выходящіе въ изобиліи и переплетающіеся между собою посредствомъ многочисленныхъ развѣтленій, называются въ простонародьи „палиной“. Противъ развитія этой палины лучшимъ средствомъ служитъ болѣе глубокая распашка и ранній посѣвъ. Влажная почва и низменная поверхность много способствуютъ развитію этой весьма вредной травы, кото-

*) Всѣ эти виды опредѣлены изъ гербарія изслѣдователя ученымъ садовникомъ Томскаго Университета Крыловымъ и привать-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета В. Аггеенко.

рая съ произрастаніемъ хлѣбовъ, въ особенности ржи, развивается тоже весьма скоро и нерѣдко заглушаетъ молодые побѣги ржи. Среди того же самаго хлѣба сорной травой почти постоянно встрѣчается пырей (Triticum repens). Насколько эта трава полезна въ видѣ корма для скота, настолько она вредна для хлѣба. При многократномъ посѣвѣ хлѣбовъ безъ отдыха пырей весьма развивается и тогда ничего не остается дѣлать крестьянину какъ или обратить пашню въ лугъ или же оставить отдыхать такую утомленную землю, подвергнувъ ее затѣмъ тщательной распашкѣ. Туже самую рожь одолѣваетъ Polygonum persicalia (convolvulus) вьюнокъ, охватывающій своимъ тонкимъ стеблемъ ржаные стебли и мѣшающій нормальному развитію ихъ. Изъ злаковъ, кромѣ пырея и аржанца, сильно вредитъ хлѣбамъ также Aspera spica venti, распространенная особенно среди овса. Иногда этотъ злакъ совершенно заглушаетъ овсяное поле, такъ что можно подумать, что была посѣяна эта трава а не овесъ. Среди ячменя распространена лебеда (Chenopodium album), которая тоже вредитъ сильно развитію этого хлѣба. Brassica campestris и camelina sativa встрѣчаются среди всѣхъ хлѣбовъ и единственнымъ средствомъ для очищенія полей служитъ полотьба этой травы. Много зависитъ развитіе этихъ сорныхъ травъ отъ времени посѣва, который для каждаго хлѣба опредѣленъ въ сознаніи хлѣбопашцевъ.

Кромѣ сорныхъ травъ хлѣбнымъ растеніямъ вредятъ не мало болѣзни, которымъ они подвержены. Объ этихъ вредныхъ элементахъ для хлѣбопашества, мы подробнѣе распространимся, ибо на мѣстѣ ихъ изслѣдовали. Большая часть этихъ болѣзней появляется на листьяхъ и стеблѣ, или на сѣменахъ, въ видѣ разныхъ грибковъ. Поводомъ къ ихъ появленію обыкновенно бываютъ вліянія мѣстности, почвы и погоды: къ этому присоединяется еще распространеніе посредствомъ грибныхъ сумочекъ (споръ). Болѣзни, чаще всего встрѣчающіяся въ данной мѣстности, о которыхъ знаютъ мѣстные жители, слѣдующія: медвяная и мучная роса, ржавчина и головня.

Медвяная и мучная роса поражаетъ хлѣбныя растенія, какъ озимыя, такъ и яровыя. Различіе между росою медвяною и мучною состоитъ только въ томъ, что первая появляется мѣстами на листьяхъ и листовыхъ влагалищахъ въ видѣ болѣе желтой, вязкой и сладковатой массы, которая только мало-по-малу превращается въ массу мучную; между тѣмъ мучная роса съ самаго начала болѣе мучниста, по большею частью она является непосредственно за медвяною росою. Листья и стебель на пораженныхъ мѣстахъ становятся сѣрыми и черными; пыль мучной росы есть грибокъ (albigo communis). Часто вскорѣ за этими болѣзнями на растенія нападаетъ въ огромномъ количествѣ травяная вошь, наносящая сильный ущербъ урожаю. Это явленіе пришлось конста-

тировать изслѣдователю на пашнѣ с. Алчедатскаго. Особенно бываетъ великъ вредъ, когда растенія поражаются медвяною или мучною росою въ пяѣту или вскорѣ за цвѣтомъ. Эти явленія происходятъ вслѣдствіе поврежденій во время развитія растеній или сокообращенія. Частому появленію ихъ и высшей степени развитія болѣе или менѣе способствуютъ мѣстоположеніе и другія мѣстныя условія. Медвяная и мучная роса обнаруживаются чаще всего при роскошномъ развитіи растеній съ наступленіемъ вдругъ сильной перемѣны въ температурѣ, и сухости и влажности атмосферы, особенно по близости рѣки или болота, вообще въ низинахъ, какъ напр. около д. Михайловки близь р. Кіи. Здѣсь еще, по объясненію крестьянъ, роса на ржаномъ хлѣбѣ появилась въ слѣдствіе того, что въ началѣ лѣта при теплой и туманной атмосферѣ выпадалъ часто мелкій дождь, и вскорѣ затѣмъ появлялось солнце. Время посѣва, состояніе обработки полей, вообще такія причины, которыя содѣйствуютъ или слишкомъ пышной или наоборотъ даютъ поводъ къ слишкомъ скудной растительности, могутъ также вызывать появленіе данной росы. Но главною причиною во всякомъ случаѣ остается совпаденіе неблагопріятныхъ атмосферическихъ вліяній съ тѣмъ періодомъ развитія растеній, когда они особенно чувствительны къ нимъ.

Другая болѣзнь—*ржавчина*, часто встрѣчающаяся здѣсь, состоитъ въ появленіи ржавыхъ пятенъ на листьяхъ и стеблякъ, поражаемыхъ этою болѣзнью растеній; пятна эти впослѣдствіи принимаютъ черный цвѣтъ, такъ что растенія при высшей степени ржавчины представляются какъ бы полуобгорѣлыми. Ржавчина эта, извѣстная въ наукѣ подъ именемъ Puccinia, принадлежитъ тоже къ грибкамъ; чаще всего она поражаетъ пшеницу и рожь. При этомъ страдаетъ и солома, которая при сильномъ развитіи ржавчины уже не годится на кормъ: зерно, по причинѣ нарушенія процесса растительности, также развивается несовершенно. Такіе случаи бываютъ особенно тогда, когда вскорѣ послѣ появленія ржавчины наступитъ и затянется холодная и суровая погода, или когда ржавчина поражаетъ хлѣба вскорѣ послѣ цвѣта. Въ появленіи также и этой болѣзни главную роль играютъ атмосферическія вліянія; она появляется особенно часто, когда, вслѣдъ за стоявшимъ долго тепломъ, наступаетъ вдругъ сильное пониженіе температуры. Такъ было замѣчено крестьянами Алчедатской волости въ 1889 г., когда вдругъ на поляхъ почти повсюду появилась ржавчина. Агрономами замѣчено, что ржавчина появляется въ томъ случаѣ, если земля, особенно подпочва, содержитъ много углекислой и сѣрнокислой закиси желѣза или страдаетъ кислотой; далѣе, если пашня мелкая и тощая и посѣвъ закрытъ рыхло и съ глыбами. Такое появленіе ржавчины на поляхъ съ подпочвою, богатой солями закиси желѣза, замѣчено нами около дер.

М. Пичугиной. По мнѣнію проф. Синклера, лучшимъ предохранительнымъ средствомъ противъ появленія ржавчины является удобреніе солью, но къ сожалѣнію мѣстное населеніе совершенно чуждо раціональнаго земледѣлія, и въ окрестности нѣтъ ни земледѣльческихъ школъ, ни образцовыхъ хозяйствъ, которыя могли бы своимъ примѣромъ пролить хоть нѣкоторый свѣтъ на темныя стороны земледѣлія, и потому раціональныя средства, основанныя на наукѣ и опытѣ въ Сибири, еще вовсе не распространены, а тѣмъ болѣе не извѣстны среди крестьянъ. Поэтому борьба съ этими болѣзнями немыслима, и все предоставляется на волю Божію. Весьма распространенная болѣзнь—*головня* особенно часто была обнаружена нами на поляхъ Дмитріевской и Боготольской волостей. Почти вся пшеница с. Кайчака носила слѣдъ этой болѣзни и потому мы не станемъ игнорировать ни сущности ни причинъ появленія ея, на основаніи разныхъ господствующихъ мнѣній. Головня обнаруживается на хлѣбныхъ растеніяхъ въ видѣ черной вонючей матеріи, въ которую превращаются зерна или цѣлыя колосья. Головня есть грибъ, опредѣляемый научнымъ терминомъ Ustilago или Uredo. У пшеницы головнею поражаются только зерна, а не пленки, — головню эту называютъ также каменной головней (Ustilago sitophila). У ячменя и овса головня поражаетъ цѣлый колосъ и по своему наружному виду называется сажистою головнею или пыгарью - Uredo segetum. Такую головню можно растерѣть въ рукахъ, въ слѣдствіе чего распространяется зловоніе. О причинахъ появленія головни существуютъ различныя мнѣнія. Нѣкоторые агрономы думаютъ, что она распространяется тѣмъ, что налипшія на сѣмена ея пылинки (споры) попадаютъ вмѣстѣ съ ними въ почву. Эти зародыши головни затѣмъ, съ развитіемъ самаго растенія, также развиваются если не помѣшаютъ этому особыя обстоятельства, наконецъ являются на колосѣ въ видѣ чужеяднаго растенія (эпифита). Другіе приписываютъ появленіе головни различнымъ причинамъ, какъ: посѣву плохихъ или, по крайней мѣрѣ, не совершенно развитыхъ или вызрѣвшихъ сѣмянъ, изъ которыхъ выходятъ хилыя, при малѣйшемъ поводѣ, заболѣвающія растенія; опоздалому посѣву; несоотвѣтствующей растенію почвѣ, когда напр. она страдаетъ отъ налипшка сырости, или когда подъ пшеницу назначается слишкомъ сухая и легкая почва; худой подготовкѣ пашни, когда она глубока и не улеглась. Не подлежитъ сомнѣнію, что каждая изъ такихъ причинъ содѣйствуетъ болѣе сильному развитію головни, особенно когда ихъ нѣсколько соединится вмѣстѣ при неблагопріятной погодѣ. Среди мѣстнаго населенія господствуетъ мнѣніе второе, а именно то, что развитіе головни зависитъ отъ качества высѣваемыхъ сѣмянъ, и поэтому многіе для предупрежденія этой болѣзни, прибѣгаютъ къ водной сортировкѣ сѣмянъ, именно такимъ обра-

зомъ поступали нѣкоторые хозяева с. Кайчакскаго. Для этого сѣмена кладутъ въ воду на нѣкоторое время, болѣе легкія а потому и хилыя всплываютъ на верхъ, а болѣе тяжелыя и слѣдовательно лучшія для посѣва остаются на днѣ. Нѣкоторые же отдаютъ преимущество сѣмянамъ, пролежавшимъ около года. Подобное сохраненіе сѣмянъ пшеницы до посѣва считается предохранительнымъ средствомъ отъ головни. Кромѣ означенныхъ болѣзней очень обыкновенна на ржи, такъ называемая *спорынья* или рожки. Такъ называется снаружи черно-фіолетовое, а внутри бѣлое, изогнутое тѣло, появляющееся на ржаномъ колосѣ въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ надлежитъ быть зерну. Спорынья встрѣчается также и на дикорастущихъ злакахъ и есть грибъ, который называется научнымъ терминомъ „sclerotium Clavus“. Спорынья, какъ понятно, уменьшаетъ урожай ржи. Ее съ трудомъ отдѣляютъ отъ зерепъ и, если она попадается въ значительномъ количествѣ въ мукѣ, то она дѣлается злокачественной и приноситъ нездоровье крестьянамъ, употребляющимъ ее въ пищу по неосторожности. Она появляется при наливѣ зеренъ, когда стоитъ въ это время очень теплая и влажная погода. Другихъ болѣзней на хлѣбныхъ злакахъ, существующихъ въ данной мѣстности, нами не замѣчено, что же касается блеклости, вынужденной зрѣлости, полега, побитія градомъ и морозомъ, то это не болѣзни, а только послѣдствія вліяній свойствъ почвы, способа ея обработки и состоянія погоды.

Отъ всѣхъ этихъ совокупныхъ вліяній зависитъ состояніе урожая въ изслѣдованной мѣстности. Въ главѣ о податномъ положеніи будутъ приведены нѣкоторыя свѣдѣнія объ урожаѣ за 20 лѣтъ, здѣсь же вкратцѣ скажемъ объ урожаѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ за годъ изслѣдованія. На основаніи произведенныхъ наблюденій въ типическихъ селеніяхъ урожай ржи былъ выше средняго и можетъ быть опредѣленъ самъ 7, урожай яровой ржи нѣсколько слабѣе, а именно самъ 6. Урожай пшеницы и овса стоялъ на одной высотѣ и былъ ниже ржи яровой и озимовой и можетъ быть опредѣленъ въ самъ 2. Гречиха имѣла весьма плохой приростъ и среднимъ числомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была посѣяна, ея приростъ равнялся самъ 2. Урожай ячменя стоялъ на одинаковой высотѣ съ овсомъ, т. е. равнялся самъ 6. Въ подробности мы не входимъ и не приводимъ данныхъ волостныхъ правленій, ибо они мало точны, а въ этихъ общихъ заключеніяхъ основываемся на собственныхъ наблюденіяхъ. Въ зависимости отъ урожая стоитъ количество купленнаго и проданнаго хлѣба, и на этомъ предметѣ мы подробнѣе остановимся, ибо при этомъ чисто статистическомъ описаніи выяснятся цѣны на хлѣба и разница ихъ между собою при куплѣ и продажѣ.

Приведемъ количество проданнаго и купленнаго хлѣба на сѣмена и на ѣду съ указаніемъ существовавшихъ цѣнъ при куплѣ и продажѣ въ 1890 г. по изслѣдованнымъ тремъ волостямъ въ слѣдующихъ таблицахъ:

По Дмитріевской волости.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Ржи		Пшеницы		Ячменя		Овса		Ярицы	
	продано.	куплено.	продано.	куплено.	продано.	куплено.	продано.	куплено.	продано.	куплено.
Валеріановское с. . .	2.600	3.900	280	105	120	21	14.916	595	40	25
Знаменская д.	—	2.575	—	40	—	20	—	500	—	15
Кайчакское с.	300	3 600	—	—	—	—	4.000	—	—	—
Городокъ д.	—	810	—	40		60	400	100	—	30
Тяжино-Вершинское с .	5.000	500	1.500	—	100	-	15.100	—	100	—
Успенская д.	—ч.	1.676	—	6	-	18	—	29	—	3
Больше-Барандатское с.	2.500	400	1.000	200	500	80	3.500	300	500	350
Усть-Колбинское с. о. .	650	—	—	300	—	—	—	400	—	—
Курская д.	—	75	—	25	—	—	—	35	—	—
Листвянка	—	75	—	—	—	—	—	42	—	107
Мало-Пичугинское с. .	670	158	—	—	130	60	420	130	—	—
Тамбарская д.	—	300	—	50	—	—	500	—	—	50
Серебрякова д. . . .	350	350	30	—	—	—	1.830	—	—	—
Бирчикульская д. . . .	—	695	—	550	—	10	—	620	—	—
Дворникова д.	355	215	310	284	—	—	470	—	—	—
Камышловская д. . . .	910	570	—	—	—	96	2.750	—	—	—
Больше-Пичугина д. . .	—	1.231	—	19	—	—	—	21	—	247
Усть-Барандатская д. .	2.000	—	—	—	—	—	2.000	—	—	—
Колбинская д.	200	70	100	50	40	10	70	30	50	23
Ново-Ивановская и Иркутская д.	—	30	50	7	—	30	—	12		20
Третьякова д.	940	1.190	1.825	1.065	115	30	378	35	—	—
Шестакова д.	670	730	180	420	—	—	500	—	—	—
Итого. . . .	17.145	19.130	5.295	2.164	1.005	435	46.834	2.849	690	870

По Алчедат

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ	Продано.									
	Всего.		Пшеницы.		Ячменя.		Овса.		Ярицы.	
	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.
		к.		к.		к.		к.		к.
Алчедатское село.	1.301	31	361	63	562	20	1.068	17	15	30
Усть-Сертинское село. .	4.954	50	1.991	75	334	35	11.212	15	—	—
Чумайское село. . .	5.510	35	3.980	60	670	40	22.550	20	—	—
Верхъ-Чебулинское село.	1.727	50	730	70	165	20	13.399	20	—	—
Усманское село. .	726	45	91	70	86	30	11.930	18	—	—
Дмитріевка дер. .	100	35	—	—	—	—	100	20	—	
Михайловка дер. .	2.691	36	513	60	83	30	1.935	24	—	—
Нижне-Чебулинская дер.	1.225	35	40	50	—	—	620	20	—	—
Петропавловская дер. .	—	—		—	—	—	533	20	—	—
Николаевская дер. . .	3.810	35	—	—	—	—	7.422	20	—	—
Ново-Александровская д.	50	50		—	—	—	300	20	—	—
Итого. .	22.094	40	7.709	70	1.900	30	60.789	20	15	30
	Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.	

СКОЙ ВОЛОСТИ.

Куплено.															
Ржи.				Пшеницы.				Ячменя.				Овса.			
На ѣду.		На сѣмена.		На ѣду.		На сѣмена.		На ѣду.		На сѣмена.		На ѣду.		На сѣмена.	
Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудов.	Цѣна за пудъ.
	к.		к.		к.		к.		к.		к.		к.		к.
554	55	115	60	24	70	61	75	—	—	22	37	33	25	36	30
2.773	55	215	50	186	75	91	75	15	35	102	35	—	—	584	20
2.260	50	430	50	373	70	210	70	40	35	215	35	—	—	1.160	20
1.235	65	78	60	—	—	6	75	—	—	—	—	—	—	32	20
3.717	60	184	50	34	70	136	80	91	35	159	35	16	16	227	20
1.541	65	256	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
145	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.487	70	52	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
886	60	22	60	24	75	4	75	13	30	2	30	32	16	13	20
1.067	65	274	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	142	20
1.232	60	191	60	65	1 р.	29	1 р.	—	—	3	40	—	—	13	20
16.897	60	1.817	60	706	85	537	85	159	35	503	35	81	20	2.207	20
Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.	

По Боготоль

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Продано.											
	Рожи.		Пшеницы.		Ячменя.		Овса.		Ярицы.		Ржи. На 1 ду.	
	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.
		к.		к.		к.		к.		к.		к.
Боготольское село	1.688	30	1.376	75	576	30	6.208	13	—	—	1.048	55
Боготольско - Заводское селеніе	80	50	64	80	40	25	200	19	64	50	240	50
Тюхтеть дер. . .	1.488	60	200	80	—	—	400	20	—	—	200	65
Четь дер. . . .	400	60	56	80	—	—	72	20	—	—	56	65
Лазарева дер. . .	944	60	40	80	—	—	304	20	—	—	576	65
Б.-Косульское с. .	3.840	50	640	70	80	50	8.800	20	720	50	1.360	60
М.-Косульская д.	984	35	1.096	75	584	30	4.176	11	776	35	504	55
Итатское село. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.280	55
Ново-Подзорная д.	1.200	37	—	—	660	20	2.000	15	—	—	800	60
Краснорѣчинск. с. .	1.088	60	424	80	400	25	6.552	20	80	50	4.400	65
Краснорѣчинско-заводское сел. .	150	50	36	80	—	—	664	20	—	—	960	60
Зерцальская . .	240	50	160	1 р.	80	25	1.600	20	—	—	280	50
Коробейникова д.	240	50	80	75	160	20	480	15	80	50	320	50
Шуадатская д. .	72	65	—	—	—	—	120	20	—	—	800	50
Итого. . .	12.814	50	4.172	80	2.520	25	31.576	18	1.720	50	12.824	60
	Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при продажѣ.		Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.	

СКОЙ ВОЛОСТИ.

Куплено.																	
Ржи.		Пшеницы.				Ячменя.				Овса.				Ярицы.			
На сѣмена.		На ѣду.		На сѣмена.		На ѣду.		На сѣмена.		На корм скота.		На сѣмена.		На ѣду.		На сѣмена.	
Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько пудовъ.	Цѣна за пудъ.
	К.		К.		К.		К.		К.		К.		К.		К.		К.
640	60	976	80	400	1 р.	480	40	96	50	4.960	12	480	30	—	—	—	—
64	65	120	90	16	1 р.	24	25	16	25	—	—	24	20	80	57	40	50
352	65	16	90	40	90	—	—	—	—	—	—	40	25	—	—	—	—
200	65	—	—	24	90	—	—	—	—	—	—	16	25	—	—	—	—
224	65	24	65	48	65	—	—	—	—	—	—	56	25	—	—	—	—
280	60	200	80	120	80	—	—	120	60	—	—	200	30	240	60	160	60
232	80	168	90	144	1 р.	—	—	—	—	—	—	1.816	18	248	55	296	40
—	—	560	90	—	—	—	—	80	40	560	30	480	30	—	—	—	—
600	60	—	—	240	1 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
392	55	1.984	90	216	1 р.	—	—	40	30	5.832	25	720	25	8.200	55	288	60
296	65	640	90	180	1 р.	80	30	128	30	—	—	184	25	560	50	520	60
64	50	40	1 р.	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	160	90	—	—	64	40	—	—	480	15	—	—	—	—
—	—	40	1 р.	16	1 р.	136	30	112	35	—	—	80	25	—	—	—	—
3.344	60	4.768	90	1.608	90	720	30	656	35	11.352	20	4.576	25	9.328	55	1.304	60
		Средняя цѣна за 1 пудъ при получкѣ.					Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.				Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.				Средняя цѣна за 1 пудъ при покупкѣ.		

Послѣдняя таблица по Боготольской волости относится исключительно къ селеніямъ, принадлежащимъ крестьянамъ-старожиламъ. О количествѣ проданнаго и купленнаго хлѣба новоселами по этой волости упомянуто въ слѣдующей главѣ, составляющей отдѣльный очеркъ положенія переселенцевъ. Что касается Дмитріевской волости, то здѣсь цѣны на хлѣба при куплѣ и продажѣ настолько приближаются къ разсмотрѣннымъ подробно двумъ волостямъ, что мы не будемъ приводить ихъ для каждаго селенія, а упомянемъ только среднія цифры при покупкѣ и продажѣ. Въ этой волости:

	при покупкѣ на сѣмена и на ѣду:	при продажѣ:
рожь	55 к. за пудъ	50 к. за пудъ
пшеница	85 „ „	80 „ „
ячмень	35 „ „	30 „ „
овесъ	30 „ „	20 „ „
ярица	60 „ „	50 „ „

Относительно количества проданнаго и купленнаго хлѣба нами собраны подробныя свѣдѣнія по каждому селенію Дмитріевской волости. Эти данныя приведены нами подробно на таблицѣ стр. 39.

Взглянувъ на предъидущія таблицы, можно сдѣлать тотъ выводъ, что по продажѣ количества сѣмянъ хлѣбныхъ злаковъ первое мѣсто принадлежитъ овсу Дмитріевской волости, второе ржи Алчедатской волости, затѣмъ слѣдуетъ пшеница, которой болѣе всего продано опять-таки въ Алчедатской волости. Послѣднее мѣсто занимаетъ ячмень, послѣ котораго слѣдуетъ ярица. Что касается до количества купленнаго хлѣба на сѣмена и на ѣду, то первое мѣсто принадлежитъ ржи Дмитріевской волости, второе овсу въ Боготольской волости, затѣмъ пшеницѣ, ячменю и яринѣ всѣхъ трехъ волостей. Изъ тѣхъ же таблицъ видно, что наиболѣе высокія цѣны существовали на хлѣба Боготольской волости. Разница на хлѣбныя цѣны при покупкѣ и продажѣ тоже весьма рельефно бросаются въ глаза. При покупкѣ хлѣбъ всегда стоитъ дороже, чѣмъ его можно продать. Эта разница простирается до 10 копѣекъ за пудъ. Объяснить это можно тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне покупаютъ хлѣбъ изъ за нужды и въ такое время, когда цѣны на хлѣбъ поднимаются, а именно весною, а иногда въ концѣ зимы. При продажѣ имъ нужны деньги, и они стараются сбыть хлѣбъ гуртомъ большею частью пріѣзжимъ скупщикамъ, которые пользуются крайностью и весьма дешевятъ хлѣбъ, предлагая болѣе низкія цѣны, чѣмъ тѣ, которыя существуютъ на хлѣбномъ рынкѣ.

ГЛАВА III.

Луговодство и скотоводство.

Количество луговыхъ пространствъ. — Незаконченность межевыхъ данныхъ.— Опредѣленіе площади луговъ по количеству собраннаго сѣна. — Количество арендованной крестьянами земли въ Алчедатской волости. — Относительная вѣрность цифръ, добытыхъ изъ показаній крестьянъ о количествѣ собраннаго сѣна.—Количество копенъ по Дмитріевской волости.—Географическое распространеніе луговъ по изслѣдованному району.—Качество луговъ.—Виды растеній, наичаще встрѣчающіеся на заливныхъ лугахъ, извлеченные изъ гербарія.—Дурныя травы, попадающіяся на заливныхъ лугахъ.—Ботаническое описаніе посредственныхъ луговыхъ травъ, характеризующихъ луга средняго качества.—Порядокъ пользованія лугами.—Захватный способъ пользованія лугами.—Передѣлы луговъ.—Аукціонъ въ дѣлежѣ.—Дѣлежъ, произведенный въ д. Михайловкѣ.—Передѣлъ с. Краснорѣченскаго.—Наличное количество скота въ волостяхъ—Алчедатской, Дмитріевской и Боготольской.—Общее количество скота во всѣхъ трехъ волостяхъ, съ раздѣленіемъ на категоріи.—Количество скота, приходящееся на каждый дворъ.—Способы пользованія выгонами скота.—Условія найма пастуховъ и описаніе поскотинъ въ селеніяхъ: Лазаревой, с. Итатскомъ, с. Краснорѣченскомъ и Больше-Косульскомъ.—Поскотины лѣсныхъ деревень: Вагиной и Коробейниковой.—Количество пастуховъ въ с. Боготольскомъ и въ д. Шулдатской.—Выводы.

При обозрѣніи луговодства въ изслѣдованномъ районѣ главнымъ вопросомъ является, какъ велика площадь луговыхъ пространствъ въ тѣхъ трехъ волостяхъ, которыя составляютъ этотъ районъ. Главнымъ основаніемъ для разрѣшенія этого вопроса должны бы быть по настоящему земельныя данныя, полученныя путемъ размежеванія, но къ сожалѣнію эта сторона дѣла находилась въ такомъ положеніи, была еще настолько не закончена въ періодъ изслѣдованія, что собранныя данныя по этому предмету не могутъ дать удовлетворительныхъ результатовъ. Дѣйствительно размежеваніе производилось чинами переселенческаго отряда съ 1885 года, но оно въ моментъ изслѣдованія было закончено только для Алчедатской волости, а по Дмитріевской и Боготольской волости оно еще только производилось, и потому въ нашемъ распоряженіи имѣются самыя отрывочныя свѣдѣнія. Несмотря

на послѣднее качество, приведемъ ихъ, но будемъ при этомъ относиться къ нимъ съ осторожностью, взявъ для провѣрки и дополненія къ нимъ данныя, добытыя самимъ изслѣдованіемъ, касающіяся количества сложеннаго сѣна въ копнахъ. Эти послѣднія цифры добыты при подворныхъ переписяхъ; нельзя и ихъ считать особенно достовѣрными, но такъ какъ онѣ собраны по каждому селенію, то онѣ имѣютъ за собой преимущество законченности, и потому могутъ хотя приблизительно намѣтить общую площадь луговаго пространства, занимаемаго крестьянами трехъ изслѣдованныхъ волостей.

По земельнымъ свѣдѣніямъ, взятымъ изъ переселенческаго отряда, въ дачѣ Алчедатской волости заключается всего 14834 д. 696 саж. луговаго пространства. Изъ этого пространства образованы казенно-оброчныя статьи, заключающія въ себѣ 5246 д. 528 саж., а остальное пошло въ пользованіе старожилъ и переселенцевъ, при чемъ первымъ разграничено 7378 д. 2040 саж., а вторымъ 2209 д. 528 с.. По этой волости имѣются наиболѣе полныя земельныя свѣдѣнія, но Дмитріевской же мы встрѣчаемъ совершенно другое. Здѣсь къ 1890 г. была снята только часть земель, и въ этой части указано 3180 д. луговаго пространства. Что это пространство составляетъ только незначительную часть всего луговаго пространства такой огромной волости, какъ Дмитріевская, то это сейчасъ видно при взглядѣ на старые планшеты и планы, которые намъ удалось получить по нѣкоторымъ селеніямъ. По этимъ планамъ, которые еще составлялись въ 1842—1843 гг., во владѣніи села Тиссула съ дер. Колбиной и съ несуществующей теперь дер. Каштатской числилось 4473 д. сѣнокосу. Слѣдовательно по имѣющимся межевымъ даннымъ Дмитріевской волости нельзя составить никакого представленія о площади луговыхъ пространствъ. По Боготольской волости въ годъ изслѣдованія было разграничено въ дачѣ этой волости 6977 д., изъ которыхъ выдѣлено было въ надѣлъ крестьянамъ 8 селеній 4740 д., между тѣмъ какъ всего селеній, вмѣстѣ съ переселенческими участками въ этой волости насчитывается около 30. Слѣдовательно и тутъ нельзя опираться на эти земельныя цифры и считать ихъ достаточными для обозначенія площади луговаго пространства. Остается обратиться къ даннымъ, добытымъ при изслѣдованіи изъ подворныхъ переписей, обозначающимъ количество сѣна въ копнахъ, собираемаго въ каждомъ селеніи изслѣдованнаго района.

По показаніямъ крестьянъ было собрано въ 1890 г. слѣдующее количество копенъ по Алчедатской волости *).

*) Здѣсь свѣдѣнія ограничиваются селеніями старожиловъ, по переселенческимъ участкамъ таковыхъ данныхъ не имѣется, ибо они вновь образованы.

с. Алчедатское	34925	копенъ.
с. Усть-Сертинское. . . .	50815	„
д. Михайловка	33995	„
с. Чумайское	63090	„
д. Дмитріевка	20500	„
д. Усть-Чебулинская . . .	17660	„
с. Верхъ-Чебулинское. . .	56050	„
д. Петропавловская . . .	12680	„
д. Николаевская	10825	„
д. Ново-Александровская. .	4869	„
с. Усманское	34240	„
Итого . .	339649	копенъ.

По показаніямъ тѣхъ же крестьянъ на десятинѣ лучшаго качества скашивается до 40 копенъ, а на десятинѣ худшаго качества до 20. Здѣсь копны гораздо менѣе, чѣмъ въ Европейской Россіи. Здѣсь средняя копна вѣситъ менѣе 5 пудовъ, такъ что можно безошибочно принять эти цифры 20 и 40, выражающія количество сѣна въ копнахъ, снятаго съ худшей и лучшей десятины за достовѣрныя; слѣдовательно, если мы возьмемъ изъ этихъ двухъ цифръ среднюю $\frac{20+40}{2}=30$, то она, по нашему мнѣнію, можетъ выразить среднее количество сѣна, снимаемое со средней десятины. Раздѣливъ число копенъ, скашиваемое во всѣхъ селеніяхъ Алчедатской волости (339649), на 30, получимъ число 11324, которое приблизительно выразитъ площадь луговаго пространства, находящагося въ пользованіи крестьянъ-старожилъ этой волости. Но вѣдь эта цифра 11324 (копенъ) превышаетъ количество луговъ, разграниченное въ пользованіе крестьянъ-старожиловъ, выраженное цифрой 7378, обозначающей десятины. Чѣмъ объяснить такую разницу въ цифрахъ? Это объясняется только тѣмъ обстоятельствомъ, что въ показанное количество копенъ и полученное изъ этого количество десятинъ входитъ не только своя надѣльная луговая земля но и арендованная въ казнѣ, ибо количество копенъ, показанное крестьянами, не можетъ страдать преувеличеніемъ а скорѣе можетъ быть уменьшено. Сколько арендуется ежегодно казенной земли крестьянами Алчедатской волости, покажетъ намъ слѣдующая таблица, въ которой къ сожалѣнію соединена вмѣстѣ пашня съ лугами, такъ что мы не имѣемъ возможности указать въ точности арендованное количество луговъ, хотя это и затруднительно, ибо въ каждой оброчной статьѣ всегда есть земля, удобная и для луга и для пашни, и уже отъ самихъ крестьянъ большею частью зависитъ, какъ съ ней распорядиться.

№№	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Названіе казенно-оброчныхъ статей.	Общая площадь въ десятинахъ.	Сумма оброка.	Сроки платежей.
				р.	
1	д. Дмитріевка.	Мельница	39	5	1 Января.
2		Шименовская № 42 . . .	—	—	1 Января.
		Сладкинская № 43 . . .	—	—	1 Апрѣля.
		Погодаевская № 44 . . .		—	1 Августа.
		Поклевская № 45. . . .	—	—	—
		Череповская № 46 . .	—	—	1 Ноября.
		Сорокинская № 47 . . .	—	—	—
		Дмитріевская № 49 . . .	4074	170	—
3	с. Нижне-Чебулинское.	Заимка по р. Аречкасу, необмежеванное пространство	50	5	1 Января.
4		Необмежеванное пространство, Кіевскій и татарскій лугъ	150	49	1 Января. 1 Ноября.
5		Мурринская № 20 . . .	—	—	1 Января.
		Лыковская № 21	1388	80	1 Мая.
		Клатковская № 22 . . .	—	—	1 Ноября.
6	с. Усманское.	Чекукаевская № 31 . . .	3394	160	1 Января.
		Купеческая № 32. . . .		—	1 Апрѣля.
		Инвашенская № 33 . .	—	—	1 Сентября.
		Карачевская № 34 . . .	—	—	1 Ноября.
		Таловская № 35 . .	—	—	
		Инвашенская № 36 . . .	—	—	—
7	с. Усть-Сертинское.	Субботинская № 56. . .	3745	211	1 Января.
		Дмитріевская № 57 . . .	—	—	1 Августа.
		Семеновская № 59 . . .	—	—	1 Ноября.
		Шутиковская № 58 . . .	—	—	1 Сентября.

№№	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Названіе казенно-оброчныхъ статей.	Общая площадь въ десятинахъ.	Сумма оброка.	Сроки платежей.
				р.	
		Рѣпинская № 60	—	—	—
		Вапюковская № 61 . . .		—	—
		Пазинская № 62	—	—	
8	д. Михайловка и с. Чумайское.	Токаревская № 25 . . .	3.586	160	1 Сентября.
		Толанцевская № 26 . . .	—	—	1 Ноября.
		Пересыпкина № 27 . . .	—	—	—
		часть Колонинской № 17 .	—	—	—
		Баевская № 28	—	—	—
9	д. Алчедатское.	Мало-Алчедатская № 12 .	4.050	200	1 Января.
		Караульная № 43. . . .	—		1 Мая.
		Колесникова № 15 . . .	—	—	1 Августа.
		Винникова № 18	—	—	1 Ноября.
		Погрецкая № 19	—	—	
		Дрыгинская № 24. . . .	—		—
		Алчедатская № 51 . . .	—	—	—
		Драгунская № 48. . . .	—	—	—
10	д. Ново-Александровская.	Два необмежеванныхъ пространства близъ Алчедатской дороги . . .	25	2	1 Января.
11	—	При рѣчкѣ Киттышъ необмежеванное пространство	100	10	1 Января.
12	—	Необмежеванная заимка .	50	5	1 Іюля.
13	—	Необмежеванная заимка .	25	2	1 Января.
14	д. Михайловка.	Большая Елань необмежеванное пространство. .	300	20	1 Іюля.
15	с. Верхъ-Чебулинское.	М. Никошенская № 8 . .	3.503	143	1 Января.
		Савинская № 9	—	—	1 Іюня.

№№	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Названіе казенно-оброчныхъ статей.	Общая площадь въ десятинахъ.	Сумма оброка.	Сроки платежей.
		Савинская № 10	—	—	1 Сентября.
		Лѣсная № 11	—	—	1 Ноября.
		Лесопова № 39.	—	—	—
		Андроханова № 41 . . .	—	—	—
		Петрофадѣевская № 23 .	—	—	—
16	д. Астропавловская.	Между надѣльной границей д. Петропавловской и границей Баимской волости до вершины Мал. Баимма	700	60	1 Января.
		Князевская № 1	1.805	100	1 Ноября.
		Бѣшковская № 2 . . .	—	—	1 Января, Мая, Августа, и Ноября.
		Сухо-Ивюшенская № 6. .	—	—	
		Итого	27.038	1.371	

Эта таблица показываетъ, что большинство казеннооброчныхъ статей состоитъ изъ необмежеванаго пространства, слѣдовательно изъ такого, гдѣ пашня и лугъ не рѣзко и точно разграничены. Кромѣ того цифра, показывающая общее количество десятинъ во всѣхъ оброчныхъ статьяхъ, 27038 совершенно совпадаетъ съ количествомъ пашни и луговъ, заключающимся въ казеннооброчныхъ статьяхъ Алчедатской волости. Изъ этого числа 27038 д. на долю пашни приходится 21792 д., а на долю сѣнокоса 5246. Изъ совпаденія этой суммы съ количествомъ, выражающимъ общую площадь арендованныхъ земель, вытекаетъ то заключеніе, что крестьянами арендуются почти всѣ казенно-оброчныя статьи за небольшимъ остаткомъ, который по вѣдомости, помѣщенной на стр. 82, состоитъ изъ выгона и лѣса. Входитъ ли послѣдній, какъ составная часть арендованной земли, трудно сказать, ибо въ арендной вѣдомости, приложенной здѣсь, статьи не разграничены на выгонъ пашню и лѣсъ. Допустивъ на основаніи сов-

паденія этихъ цифръ, что весь казенно-оброчный лугъ арендуется крестьянами, и, прибавивъ къ его количеству 5246 д.—еще 7378 д., число, выражающее надѣльную площадь луговыхъ пространствъ, получимъ 12624 д., что послужитъ обозначеніемъ общаго количества луговыхъ пространствъ, находящагося въ пользованіи Алчедатскихъ крестьянъ. Если это число, добытое изъ арендныхъ и земельныхъ данныхъ, сопоставить съ числомъ, вычисленнымъ изъ количествъ собраннаго сѣна каждымъ селеніемъ, равнымъ 11324, то между ними получится небольшая разница, изъ этого мы смѣемъ думать, что цифра 30, означающая среднее количество сѣна, выставляемаго на каждой десятинѣ, вѣрна и значительно приближается къ истинѣ; и кромѣ того, отсюда вытекаетъ, что число луговыхъ десятинъ, вычисленныхъ на основаніи показаній крестьянъ нѣсколько менѣе числа, вытекающаго изъ межевыхъ данныхъ, и что крестьяне скорѣе уменьшаютъ количество земли чѣмъ увеличиваютъ, хотя это уменьшеніе не такъ значительно, чтобы показаніямъ ихъ не придавать вѣры и цѣны. Поэтому мы относительно тѣхъ волостей, которыя не имѣютъ за собою межевыхъ данныхъ благодаря незаконченности работъ переселенческаго отряда, будемъ основываться на цифрахъ, добытыхъ на основаніи показаній крестьянъ, и потому приведемъ подробно количество собраннаго сѣна въ копнахъ по каждому селенію Дмитріевской и Боготольской волостей.

по Дмитріевской волости:

с.	Тисульское	81840
с.	Валеріановское	43888
д.	Знаменская	15895
с.	Кайчакское	39590
д.	Городокъ	25330
с.	Больше-Барандатское	37850
с.	Тяжино-Вершинское	32280
д.	Успенская	1135
с.	Усть-Колбинское	38100
д.	Листвянка	5430
д.	Курская	4560
с.	Мало-Пичугинское	20900
д.	Третьякова	24021
д.	Больше Пичугина	24161
д.	Колбинская	19765
выс.	Ново Ивановскій и Иркутскій .	7330

д.	Тамбарская	21720
д.	Солдаткина	2080
д.	Бирчикульская	4050
д.	Дворникова	17914
д.	Камышловская	6574
д.	Усть-Барандатская	25330
д.	Шестакова	65000
д.	Серебрякова	19030
	Итого . .	583773 копны *).

Если принять по предъидущему, что на каждую десятину ставится среднимъ числомъ 30 копенъ, то получится 19459 десят. Не смотря на неточность этой цифры, мы за неимѣніемъ лучшей, принимаемъ ее для нашихъ вычисленій.

по Боготольской волости:

с.	Боготольское	213854
„	Боготольско заводское село . .	12800
д.	Тюхтеть	16055
„	Четь	7955
„	Лазарево	11345
„	Больш. Косульская	43240
„	М. Косульская	16211
„	Александровка	21000
„	Никольская	5200
„	Мангалинская	3600
„	Новоподзорновская	93430
„	Скворцова	2500
с.	Итатское	93200
д.	Акимо-Аненская	12800
„	Макарова	13740
„	Чернышева	5747
с.	Краснорѣчинское	72319
„	Краснорѣчинскозаводское . . .	9730
д.	Зерцальская	2659
„	Коробейниковская	3500
„	Вагина	15000

*) Сюда взошли селенія старожиловъ и вновь образованныя деревни переселенцевъ.

д. Шулдатская	12775
пос. Мало-Итатскій	3750
„ Владимірскій	14000
„ Покровскій	5000
„ Пузановскій	1250
„ Кубитетскій	9800
„ Алексѣевскій	2600
„ Казанскій	1925
	726985

Если считать, какъ и въ предъидущихъ волостяхъ, на каждую десятину по 30 копенъ, то получается 2432 десят. луговаго пространства.

Приведемъ свѣдѣнія о количествѣ арендованной земли Боготольской волости и о той суммѣ, которую приходится платить ежегодно за нее.

Крестьяне	с. Боготольскаго арендов.	3500	д.	за	258	р.	на 1	годъ
„	„ Боготольскозаводскаго	1248	„	„	100	„	„ 2	года
„	д. Тюхтети.	10206	„	„	45	„	„ 1	годъ
„	„ Чети	3400	„	„	30	„	„ 1	„
„	„ Лазаревой	1139	„	„	27	„	„ 1	„
„	„ Б. Косульской . .	3000	„	„	40	„	„ 1	„
„	„ М. Косульской . .	691	„	„	117	„	„ 1	„
„	„ Александровой . .	338	„	„	23	„	„ 1	„
„	„ Новоподзорновской .	1502	„	„	90	„	„ 1	„
„	„ Скворцовой . . .	200	„	„	100	„	„ 1	„
„	„ Итатскаго	8328	„	„	250	„	„ 1	„
„	„ Макаровой	860	„	„	100	„	„ 1	„
„	„ Чернышевой . . .	439	„	„	80	„	„ 1	„
„	„ Краснорѣчинскаго .	2386	„	„	120	„	„ 1	„
„	„ Зерцальской . . .	1165	„	„	177	„	„ 2	года
„	„ Коробейниковской .	2709	„	„	90	„	„ 1	годъ
„	„ Вагиной	1500	„	„	160	„	„ 1	„
„	„ Шулдатской . . .	750	„	„	38	„	„ 1	„
		43361	д.		1945	р.		

Въ этомъ количествѣ десятинъ къ сожалѣнію нѣтъ разграниченія на пашню и луга, а потому примемъ это число такъ, какъ оно есть, и ограничимся только тѣмъ заключеніемъ, что за 1 р. арендной платы въ годъ крестьяне получаютъ болѣе 20 д. земли, состоящей изъ пашни

и луга. Итакъ примемъ на основаніи вышеозначенныхъ вычисленій, что Алчедатская волость заключаетъ въ себѣ 12624 д. луговыхъ угодій, Дмитріевская — 19459 д. и Боготольская — 24232 д., слѣдовательно всѣ три волости содержатъ въ себѣ площадь въ 56315 десятинъ луговаго пространства, находящагося въ пользованіи крестьянъ.

Если обратить вниманіе на *географическое* распространеніе луговъ, то, взглянувъ на карту Марінскаго округа, мы увидимъ, что въ Дмитріевской волости луга распредѣляются по бассейну р. Серты со впадающими въ нее рѣчками съ лѣвой стороны Кайчаку, Поперешней, Барандату, затѣмъ Каштату, Колбѣ, и слѣдовательно слѣдующія селенія, расположенныя около этихъ рѣчекъ, изобилуютъ луговыми пространствами: с. М. Пичугино. Барандатъ, Кайчакское, Тисульское, Усть-Колбинское, дд. Дворникова и Третьякова. Затѣмъ луговое пространство идетъ по р. Кіи, въ которую впадаетъ р. Серта при с. Усть-Сертинскомъ Алчедатской волости. Въ этой волости луга идутъ по бассейну р. Кіи, въ которую впадаютъ съ лѣвой стороны рѣки Большой и Малый Алчедатъ, слѣдовательно слѣдующія селенія находятся въ луговомъ районѣ Алчедатской волости: с. Алчедатское, д. Михайловка, с. Верхне-Чебулинское и Нижне-Чебулинское. Затѣмъ у с. Чумайскаго р. Кія входитъ въ лѣсное пространство въ такъ называемую „Мариинскую тайгу", гдѣ она и получаетъ свое начало. Въ Дмитріевской волости отъ дер. Б. Пичугиной тянется степное пространство, проходящее черезъ дд. Новоподзорную и Чернышеву, въ Боготольскую волость, гдѣ оно кончается Боготольской казенной дачей. Это степное пространство можно причислить къ луговому. Въ Боготольской волости луговое пространство проходитъ по бассейну р. Чулыма со впадающими въ нее рѣками: Мангалой, Гончарихой, Кубитетомъ, Тетютемъ, Б. Птаткой, Косулью. Слѣдующія селенія Боготольской волости входятъ въ этотъ луговой районъ: д. Александровская, Никольская, Мало-Косульская, Заводо-Боготольская, с. Итатское, Больше-Косульское и Боготольское.

Затѣмъ обратимъ вниманіе на качество луговъ изслѣдованнаго района, а такъ какъ характеръ луга опредѣляется тѣми растеніями, которыя произрастаютъ на немъ, и также почвой, заключающейся подъ нимъ, то сдѣлаемъ небольшое *ботаническое* описаніе главнѣйшихъ растеній, при чемъ главное вниманіе будетъ обращено на ихъ *полезность* для скота.

Какъ извѣстно, въ агрономіи луга, издавна оставшіеся въ ихъ естественномъ положеніи, безъ всякаго искусственнаго ихъ устройства, называются лугами *естественными;* но къ которымъ прилагалось искусственное устройство, называются лугами искусственными (Kunst-

wiesen). О послѣднихъ не можетъ быть и рѣчи, ибо въ мѣстности нами изслѣдован. ... нѣтъ таковыхъ, ибо нѣтъ ни искусственнаго травосѣянія ни орошенія, такъ что, говоря о лугахъ, мы будемъ имѣть въ виду только одни естественные луга. Такъ какъ луга по своему положенію и почвѣ очень различны, то понятно, что и травы на нихъ разны, а потому и ихъ стоимость, судя по сбору сѣна, неодинакова. Эти различія въ свойствахъ луговъ, смотря по ихъ растительности, выражаются разными названіями: хорошіе, дурные кислые и т. д. Наконецъ луга различаются по положенію и обработкѣ, какъ: нагорные, низовые, поемные, побережье, доловые, полевые, лѣсные, торфяные, моховые, болотные. Всѣ эти названія употребляются мѣстными крестьянами и они настолько понятны сами по себѣ, что не требуютъ дальнѣйшаго объясненія.

Лучшія изъ луговыхъ растеній, именно изъ многолѣтнихъ травъ, которыя составляютъ существенную часть луговой флоры, для успѣшнаго роста требуютъ больше свѣжей влаги, чѣмъ это нужно для большей части воздѣлываемыхъ на поляхъ растеній. Отчего мы и видимъ, что всѣ лучшія луговыя пространства нашего района расположены по берегамъ рѣкъ, ибо разливы послѣднихъ поддерживаютъ надлежащую влажность въ почвѣ. На этомъ основаніи для хорошихъ луговъ потребно или влажное, но только не съ стоячей водой, мѣстоположеніе, или такое, гдѣ представляется возможность имѣть хорошую воду для орошенія. Самая лучшая почва для травъ болѣе теплая, чѣмъ холодная, умѣренной плотности и сильная по природѣ. Нѣсколько вязкая почва обыкновенно еще хороша, если положеніе не слишкомъ сыро, почва не бѣдна перегноемъ и не держитъ застоя воды. Рыхлая песчанистая почва не годится для луга только при сухомъ положеніи и когда не возможно требуемое для нея орошеніе или когда она не плодородна, каковъ напр. сильно желѣзистый песокъ (охра). Содержаніе извести и гипса возвышаетъ урожайность луговой почвы и что особенно важно, существенно усиливаетъ питательность получаемаго съ такой почвы сѣна. Такую благодарную почву мы находимъ въ Алчедатской волости около с. Алчедатскаго. Мало или даже очень дурнородная трава на почвахъ, совершенно не пропускающихъ и вмѣстѣ страдающихъ отъ избытка закиси желѣза, на лугахъ съ такою же почвой или рыхлою и кислою горфяною почвою. Такая кислая почва встрѣчается около с. Пятскаго Боготольской вол. Болѣе плотныя, лучшія болотистыя почвы, при надлежащей осушкѣ и орошеніи, доставляютъ еще удовлетворительные укосы. Такъ какъ растенія служатъ главнымъ признакомъ качественной стороны луга, то мы и приведемъ главнѣйшія изъ нихъ, которыя встрѣчаются на хорошихъ лугахъ.

Луга, занимаемые жителями с. Алчедатскаго, можно назвать типическими, ибо здѣсь находятся и лучшія мѣста, — заливные луга, и худшія, какъ мы это далѣе увидимъ. Здѣсь большинство луговъ находится въ казенно-оброчной статьѣ, а потому крестьяне волей неволей арендуютъ въ ней за 215 р. Эти деньги раскладываются на обществениковъ, при чемъ 50 руб. берется изъ мірскаго капитала, а остальныя деньги располагаются такимъ образомъ, что одна партія принадлежитъ къ первому разряду и платитъ отъ 1 р. 50 к. до 5 р., смотря по состоянію. Второй разрядъ платитъ 1 р., а третій 50 к. до 75 к. каждый. Изъ этой арендованной земли нѣкоторыя части отошли въ пользу новоселовъ выселка Ивановскаго и Покровскаго, которымъ надѣлено по 15 десят. на наличную душу. Покосы села Алчедатскаго почти всѣ заливаются такимъ образомъ, что остаются незаливными только „бугры", т. е. по мѣстному выраженію высокія мѣста. Бугры эти большею частью состоятъ изъ глинистой почвы, заключающей въ себѣ камни, т. е. валуны и осколки разныхъ породъ. На такихъ буграхъ трава растетъ гораздо хуже, чѣмъ на заливныхъ лугахъ.

На заливныхъ лугахъ нами найдены слѣдующіе виды растеній изъ семейства Papilionaceae (мотыльковые).

Trifolium repens *), бѣлый ползучій клеверъ, хоть онъ и тощъ по питателенъ, встрѣчается повсюду, на хорошихъ лугахъ.

Trifolium pratense, луговой клеверъ, на плохихъ лугахъ не растетъ.

Trifolium medium, средній клеверъ, на умѣренно-сухихъ мѣстахъ.

Lotus cornicolatus, лядвенецъ рожковатый, встрѣчается на почвѣ съ содержаніемъ извести и также на почвахъ нѣсколько влажныхъ.

Latyrus pratensis, горошекъ, вязиль, любитъ умѣренно-влажную луговую почву.

Vicia cracca, мышиный горошекъ, рѣдокъ, какъ луговое растеніе, но встрѣчается иногда на почвахъ известковыхъ, на грунтѣ, переполненномъ галькою, и тогда родится сильно. Кромѣ него встрѣчается разновидность vicia sepium, журавлиный горохъ.

Изъ семейства gramineae (злаки) встрѣчаются слѣдующіе виды:

Alopecurus pratensis, лисохвостъ луговой, отличная трава, но растетъ только на перворазрядной луговой почвѣ.

---

*) Гербарій, собранный мною въ Маріинскомъ округѣ, преимущественно собранъ въ Алчедатской волости. Но эти настолько типичныя растенія, что они встрѣчаются и въ прочихъ мѣстностяхъ изслѣдованнаго района, подходящихъ по условіямъ почвы и мѣстности. Латинскіе термины установлены и даны, благодаря любезному содѣйствію г. Крылова, ученаго садовника Томскаго Университета и г. Агеенко, приватъ-доцента С.-Петербургскаго Университета.

П. Соколовъ.

Aspera spica venti, встрѣчается весьма часто; если она попадаетъ на хлѣбныя поля, то часто заглушаетъ рожь и овесъ.

Festuca pratensis, овсяница луговая.

Festuca rubra и duriuscula, красная и жестковатая. Первая даетъ порядочный укосъ, но требуетъ хорошей влажной почвы; послѣднія двѣ разности далеко не такъ прибыльны, но зато растутъ и на сухомъ грунтѣ.

Agrostis alba и vulgaris, полевица бѣлая и обыкновенная; первая хороша на влажныхъ и тяжелыхъ почвахъ, вторая на болѣе сухихъ и бѣдныхъ почвахъ.

Phleum pratense, тимофеева трава, На очень сухихъ мѣстахъ не годится; зато на всѣхъ прочихъ видахъ почвъ, даже на холодномъ глинистомъ торфяномъ грунтѣ, а также, какъ пастбищное растеніе, весьма распространено; какъ пастбищное растеніе, тимофеевка имѣетъ еще то преимущество, что она растетъ хорошо еще въ концѣ лѣта и осенью.

Hordeum pratense луговой ячмень, питательная трава, хотя и не очень урожайная.

Aira aquatica, молоточникъ водяной, имѣетъ большое распространеніе на мокрыхъ губчатыхъ почвахъ.

Изъ другихъ семействъ на заливныхъ лугахъ распространены слѣдующіе виды:

Изъ семейства Rosaceae — sanguisorba officinalis, кровохлѣбка луговая.

Изъ того же семейства rubus saxatilis, костеничникъ, который любятъ чрезвычайно лошади.

Изъ сем. Asperifoliae—Borago officinalis. огуречникъ.

Изъ сем. Umbelliferae—Carum carvi, тминъ, на умѣренно влажныхъ лугахъ. очень питательная трава, только если не рано убираютъ; стебли дѣлаются у нея слишкомъ жостки.

Изъ сем. Compositae—Tragopogon pratense, молочникъ (козлобородникъ) на лугахъ съ глубокимъ грунтомъ.

Изъ сем. Polygoneae—Polygonum Bistorta, ужовникъ, на сырыхъ лугахъ.

Главнымъ условіемъ урожайности травы является отсутствіе значительнаго половодья, которое, если долго продолжается, то, заливая луга, дѣлается вреднымъ, и, являясь осенью, нерѣдко уноситъ скошенную траву. Но нельзя признать общее правило, чтобы заливные луга были повсемѣстно снабжены означенными травами. На одной низменной полосѣ была плохая трава и она состояла изъ слѣдующихъ видовъ:

Sonchus arvensis, осотъ, изъ сем. compositae, трава негодная для

скота и весьма вредная для хлѣбовъ, ибо принадлежитъ къ числу сорныхъ травъ.

Cirsium arvense, вотякъ изъ того же семейства.

Изъ семейства Polygoneae—Polygonum persicaria.

Изъ сем. Labiatae—Mentha arvensis и aquatica, мята, но причинѣ очень сильнаго запаха ее не трогаетъ скотина.

Изъ сем. Ranunculaceae—Ranunculus repens, дурной видъ лютика съ острымъ сокомъ—Caltha pallustris, дурная болотная трава.

Изъ сем. Polygoneae—Rumex acetosella, щавель имѣетъ вредную остроту для скота, и гдѣ, онъ растетъ въ изобилiи, такой лугъ называется кислымъ.

Изъ сем. equisetaceae — equisetum pallustre, болотный хвощъ, рѣже equisetum arvense, растущiй на поляхъ съ холоднымъ грунтомъ. На возвышенномъ же мѣстѣ растущiй equisetum fluviatile, который сибиряки называютъ „сосенкой" составляетъ весьма питательный кормъ для скота, и его охотно ѣдятъ не только лошади, но и овцы, и сѣно съ конхъ, если только хвоща не болѣе другихъ травъ, считается здоровымъ и питательнымъ. Кромѣ того слѣдующiя дурныя травы:

Изъ сем. Cyperaceа, carex acuta, осока острая.

Изъ сем. Cyperaceа, scirpus pallustris, болотный камышъ.

Изъ сем. Juncaceae, Juncus conglomeratus, сотникъ клубчатый.

Къ посредственнымъ луговымъ травамъ, характеризующимъ луга средняго качества, относятся слѣдующiя растенiя:

Изъ семейства Gramineae Triticum repens, пырей, растущiй и въ сухихъ и заливныхъ мѣстностяхъ, весьма распространенный. Никакое сѣно не обходится безъ этого злака. Для хлѣбовъ же онъ составляетъ весьма сорную заглушающую траву.

Bromus mollis, костеръ мягкiй, трава средняя и по качеству и по количеству, поспѣваетъ гораздо раньше, чѣмъ другiе злаки и къ косьбѣ въ обыкновенную пору уже на половину пересыхаетъ; зато хорошо растетъ на плохихъ песчаныхъ почвахъ.

Poa annua однолѣтнiй мягликъ, питательная трава, но больше годна для пастбищъ, чѣмъ для луговъ, потому что она малоурожайна, притомъ, какъ однолѣтняя, не отростаетъ для стараго укоса.

Briza media, змѣиная трава, очень слаба въ укосѣ, очень обыкновенна на тощихъ лугахъ, и здѣсь смотря по мѣсту, растетъ удовлетворительно.

Melica nutans, часто встрѣчается въ лѣсныхъ лугахъ, годится также для болотныхъ почвъ; питательность ея умѣренная; стебли легко становятся жесткими.

Aira caespitosa, метлица, встрѣчается на влажныхъ и преимущественно въ тѣнистыхъ мѣстахъ.

Phalaris arundinacea, растеніе жосткое, растетъ на мокрыхъ болотистыхъ мѣстностяхъ.

Изъ другимъ семействъ встрѣчаются слѣдующіе виды на лугахъ средняго качества:

Изъ семейства compositae—achillea millefolium, тысячелистникъ, хотя питательная и здоровая для скота трава, но такъ какъ слишкомъ жестка, когда выгнана въ стебель, то имѣетъ болѣе значеніе какъ пастбищное, чѣмъ луговое растеніе.

Изъ сем. Dipsaceae—scabiosa arvensis вержбенница, растетъ на тощихъ влажныхъ лугахъ.

Изъ сем. compositae—taraxacum officinale и leontodon tar. (одуванчикъ) самыя обыкновенныя луговыя травы; хотя это растеніе и питательно, но вытѣснлетъ другія лучшія кормовыя травы; недостатокъ тотъ, что при сушкѣ сильно крошится.

Изъ сем. labiatae—Salvia pratensis, шалфей луговой растетъ на сухихъ известковыхъ лугахъ; листья очень легко крошатся при сушкѣ и стебли жостки; притомъ сильный запахъ лугового шалфея непріятенъ скоту.

Изъ сем. Ranunculaceae—Ranunculus acris, жабникъ острый, весьма распространенное растеніе, часто встрѣчается на сырыхъ или слишкомъ наводненныхъ лугахъ; киселъ и малопитателенъ.

Изъ сем. Plantagineae—Plantago media, попутникъ, даетъ мало травы и вытѣсняетъ лучшія травы.

Изъ сем. Caryophylleae—Lychnis flos cuculi, грема, на влажныхъ лугахъ; мало травы.

Изъ сем. Scrophularineae — veronica (разныя разновидности) весьма часто встрѣчающееся растеніе, точно также какъ у семействъ campanulaceae—Campanula rotundifolia. Несмотря на распространенность тѣхъ и другихъ, это очень мало полезныя растенія и доставляютъ сѣну весьма немного питательности.

Многіе виды мховъ (musci) также должны быть причислены къ однимъ изъ мало полезныхъ растеній; они встрѣчаются или на слишкомъ мокрыхъ и затѣненныхъ, или на слишкомъ сухихъ и тощихъ лугахъ. Хорошіе луга обыкновенно покрываются смѣсью сладкихъ злаковъ, клеверныхъ и другихъ хорошихъ растеній. Первые съ своими стеблями болѣе или менѣе вытягиваются кверху и образуютъ верховую траву, между тѣмъ клеверныя и другія растенія преимущественно образуютъ подсѣвъ или дернъ. Смотря по мѣстоположенію и почвѣ, перевѣсъ беретъ иногда одинъ, а иногда другой изъ указанныхъ отдѣловъ

травы. Болѣе соотвѣтственное отношеніе одного отдѣла къ другому обусловливаетъ обиліе и достоинство укоса.

Вотъ все что можно сказать о лугахъ изслѣдованнаго района на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя собирались, не имѣя спеціальной научной цѣли. Несмотря на отрывочность и неполноту гербарія, перечисленныхъ видовъ разныхъ семействъ по нашему мнѣнію достаточно для ботанической и качественной характеристики *естественныхъ* луговъ данной мѣстности, ибо въ число это взошли наиболѣе характерныя растенія, играющія значительную физіологическую роль въ видѣ кормового матеріала.

Что касается почвы, на которой произрастаютъ означенныя кормовыя травы, то мы встрѣчаемъ здѣсь большое разнообразіе, начиная съ суглинно-песчаныхъ почвъ, кончая мощнымъ черноземомъ и кислою торфяною почвою. Для полной характеристики этого отдѣла нужно бы было вести подробное гео-ботаническое изслѣдованіе, на которое у насъ не было ни средствъ ни времени, и поэтому мы ограничимся только той характеристикой почвъ, которая помѣщена выше при описаніи земледѣлія. И притомъ характеръ почвы въ луговодствѣ не играетъ той громадной роли какъ въ хлѣбопашествѣ. Она гораздо менѣе имѣетъ значенія чѣмъ орошеніе. На какой бы то ни было почвѣ, будь это черноземъ или суглинокъ, исключая строго песчаной почвы, могутъ уродиться хорошія кормовыя травы, если орошеніе а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оттѣненіе лѣсными породами удачно. Но такъ какъ здѣсь не можетъ быть рѣчи объ искуственномъ орошеніи, то все зависитъ отъ природы и отъ естественныхъ причинъ и условій мѣстности. Потому то лучшія луговыя пространства и находятся около рѣкъ, ибо рѣки регулируютъ орошеніе безъ всякаго вмѣшательства науки и искусства.

Въ слѣдъ за этимъ перейдемъ къ совершенно иному вопросу, а именно къ порядку пользованія луговыми пространствами. Въ большинствѣ изслѣдованныхъ селеній луга не дѣлятся ни коренымъ ни другимъ способомъ, а существуетъ захватный обычай, заключающійся въ томъ, какъ напр. въ д. Больше-Пичушной, гдѣ послѣ Петрова дня всѣ общественники выѣзжаютъ вмѣстѣ закашивать луга. Кто болѣе коситъ, тотъ болѣе и платитъ. Это уже дѣло общественной расположки. Нѣкоторые косятъ на вынашахъ, на которыхъ вынахивается трава. Впрочемъ въ этомъ селеніи траву опаливаютъ не только здѣсь, но и на всѣхъ покосахъ. Для опалки назначается опредѣленный день, въ который разсылаются повѣстки въ сосѣднія селенія, чтобы береглись въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть старые зароты (стога). Въ другихъ селеніяхъ, какъ напр. въ с. Итатскомъ, начинаютъ косить въ неопре-

дѣленные дни, а именно, когда кто захочетъ. При этомъ конечно нерѣдко получается то явленіе, что самые лучшіе луга захватываются болѣе зажиточными крестьянами. Все это ничто иное, какъ захватный способъ пользованіями. Только въ немногихъ селеніяхъ, представляющихъ изъ себя уже вполнѣ сложившіяся и обособившіяся общины, существуетъ болѣе или менѣе правильный передѣлъ луговъ. Такъ какъ эти передѣлы представляютъ нѣкоторыя особенности, то мы и опишемъ нѣкоторыя изъ нихъ. Начнемъ съ с. Алчедатскаго, представляющаго правильную общину.

Въ этомъ селеніи передѣлъ луговъ бываетъ каждый годъ. Прежде чѣмъ дѣлить сѣнокосныя мѣста, общественники раздѣляются на десятки. Всего въ годъ изслѣдованія было 226 душъ, принимавшихъ участіе въ дѣлежѣ. Подъ „десяткомъ“ здѣсь не подразумѣвается 10 душъ, здѣсь десятокъ имѣетъ значеніе одной части, отдѣляющейся для облегченія раздѣла. Всего было 3 десятка, слѣдовательно одинъ десятокъ состоялъ изъ 75 душъ, при чемъ въ одномъ изъ трехъ десятковъ оказалось душою болѣе. Когда общество уже раздѣлится на десятки, тогда каждый десятокъ разбивается на болѣе мелкія части, которыя занимаютъ „углы“ и „клинья“, — такъ называются луговыя пространства, раздѣленныя между собою какими либо естественными границами. При осмотрѣ луговъ изслѣдователю пришлось увидать 3 „клина“ и одинъ уголъ. Одинъ клинъ былъ расположенъ между лѣвымъ берегомъ р. Кія и дорогой въ сосѣднюю деревню. На этомъ клинѣ „сѣли“ или размѣстились 20 душъ, на другомъ клинѣ, находящемся между двумя дорогами въ сосѣднія деревни, сѣли 48 душъ, и на третьемъ клинѣ между дорогой и березнякомъ размѣстились 40 душъ. Уголъ былъ данъ двумъ семьямъ, которыя, увидавъ, что здѣсь много травы, рѣшили взять его на 6 душъ. „Хотя, говорили они, трава-то здѣсь и не больно ладна, да мы въ двѣ семьи ее выкосимъ“. Передъ тѣмъ, какъ садиться, между крестьянами завязывается цѣлый аукціонъ. Именно берутъ „углы“ и „клинья“ на „любки“, т. е. по мѣстному выраженію на перебои! Напримѣръ, гдѣ мѣсто извѣстно своими хорошими качествами травы въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, тамъ набиваются болѣе душъ и семействъ, иначе говоря стараются получить хотя и меньшее количество травы, но зато лучшаго качества. Конечно иногда и нарываются, благодаря увлеченію, и совсѣмъ на дурную траву, но эти отдѣльные случаи присущи всякому аукціону. Иногда, помимо всякихъ ошибокъ, само мѣсто измѣняетъ, благодаря особымъ условіямъ разлива и другимъ факторамъ, вліяющимъ на ростъ травъ. А иногда въ концѣ концовъ просто не хватаетъ травы, на качество которой они слишкомъ понадѣялись, забывъ количество душъ,

набивающихся на желаемое мѣсто. Размѣра и провѣрки точныхъ быть не можетъ при тѣхъ физическихъ условіяхъ, которыя окружаютъ большую часть сибирскихъ сѣнокосовъ.

Въ окрестностяхъ этого села, какъ и въ большинствѣ изслѣдованныхъ мѣстностей, нѣтъ сплотныхъ луговыхъ пространствъ, а мѣста удобныя для сѣнокошенія идутъ отрывочно, полосами и луговинами, перемежаясь съ большими кочками и мелкимъ кустарникомъ. Въ слѣдствіе этого мѣряютъ общественники на глазомѣръ, „любя“, не прибѣгая къ искусственному измѣренію. Надо сознаться, что крестьяне рѣдко ошибаются въ своемъ глазомѣрѣ. Конечно это обстоятельство объясняется тонкимъ практическимъ знаніемъ физическихъ условій и производительности по отношенію къ каждой пяди лугового пространства. Конечно они не могутъ дать естественно-научнаго объясненія, почему тѣ или другія условія лучше вліяютъ на производительность, но они по своему геологи, ботаники и агрономы. Очевидно напримѣръ, что почва на всемъ луговомъ пространствѣ с. Алчедатскаго носитъ характеръ аллювіальнаго образованія. Крестьяне не знаютъ, что такое аллювій и диллювій, но они знаютъ, что валуны, находящіеся въ почвѣ и песокъ, иногда залегающій поверхъ черноземной и глинистой почвъ лугового пространства, нанесенъ р. Кіемъ. Они прекрасно знаютъ кормовыя травы и ихъ качества, давая имъ свои опредѣленія, чуждыя ботанической терминологіи. Поэтому на глазомѣръ они дѣлятъ большею частью вѣрно. Сколько при изслѣдованіи не было сдѣлано вычисленій и измѣреній, всюдѣ приходилось для этой общины по 20 копенъ на душу дѣленаго сѣна.

Въ сосѣдней съ с. Алчедатскимъ, д. Михайловкѣ на каждую душу приходилось по 30 копенъ. Въ дѣлежѣ луговъ этой деревни существуютъ нѣкоторыя отличія, которыя мы и опишемъ.

Сначала всѣ общественники д. Михайловки, принимающіе участіе въ дѣлежѣ, которыхъ числится 267 душъ, дѣлятся на три части („полусотни“), изъ которыхъ въ каждой части считается по 89 душъ. Въ эти части входятъ души по тому порядку, какъ стоятъ дома, и затѣмъ эти три артели мечутъ между собою жребій, какой артели слѣдуетъ садиться на какую луговину. Всѣ луга, принадлежащіе этой деревнѣ, дѣлятся на три урочища: низъ, кабацкую и суходолы. Въ свою очередь эти три главныя части дѣлятся на болѣе мелкіе „языки“ и „клинья“. Общественники, раздѣлившись на 3 части, дѣлятся затѣмъ на болѣе мелкія, и затѣмъ уже дѣлежъ производится двумя способами или „набоемъ“ или аукціоннымъ порядкомъ, какъ въ предъидущемъ случаѣ. Если напр. двѣ души хотятъ занять луговину, и кромѣ нихъ конкурентами являются другія двѣ души, тогда бросаютъ жре-

бій (жребіи бываютъ бумажные и изъ колышковъ). Кромѣ жеребьевки крестьяне еще „конаются“ между собою, т. е., если нельзя просто рѣшить, кому изъ конкурентовъ слѣдуетъ занять данную луговину, то берутъ палку и поперемѣнно руками держатся за нее. Верхнему, у котораго окажется „крышка“, достается спорная луговина. Кромѣ жребія и „конанія“ въ случаѣ, если луговина отличается завѣдомо хорошими качествами травы, ее берутъ на перебой, т. е., сколько у кого окажется болѣе душъ изъ претендующихъ сторонъ, за тѣмъ остается спорная луговина. Такимъ образомъ дѣли, Михайловцы приходятъ къ уровненію луговъ и среднимъ числомъ получаютъ по 30 копенъ на душу. Конечно этого количества имъ не хватаетъ для ихъ домашняго обихода, а потому помимо недѣленаго сѣна, которое находится въ каждомъ селеніи при самомъ правильномъ дѣлежѣ, они еще покупаютъ луга и даже сѣно у сосѣднихъ Ивановскихъ переселенцевъ, которые въ настоящее время еще не устроились и не нуждаются въ такомъ количествѣ луговъ, которое имъ досталось по нарѣзкѣ въ 15 д. на наличную душу. Въ другихъ селеніяхъ подвергаются дѣлежу не только свои луга, но и арендованные. Приведемъ въ видѣ примѣра дѣлежъ луговъ д. Малокосульской Боготольской волости. Здѣсь дѣлились свои сѣнокосы и арендованные на 14 десятковъ, въ которыхъ насчитывалось 139 душъ (125 старожиловъ + 5 ссыльныхъ + 9 нижнихъ чиновъ). Въ 1889 г. дѣлили такимъ образомъ, что все луговое пространство было распредѣлено на нѣсколько луговъ. Арендованные луга раздѣлялись на слѣдующіе участки: Малокосульскій лугъ, въ которомъ заключалось $3^1/_2$ десятка, Чепарипскій — 1 десятокъ, дворцовскій — 1 д., за горой — 1 десятокъ. Остальные десятки помѣщались на своихъ лугахъ. На каждый лугъ садились „на любки“, т. е. по выбору и „набоемъ“ въ томъ случаѣ, ежели на одно и то же мѣсто являлись нѣсколько желающихъ. Тогда отдавалось предпочтеніе болѣе многочисленной партіи. Въ нынѣшнемъ году луга не дѣлились по причинѣ затопленія, ибо вода стояла на нихъ до 7 Іюля. Изъ этого слѣдуетъ, что разлитіе вѣшнихъ водъ сильно вліяетъ на порядокъ пользованія угодьями.

Опишемъ еще оригинальный передѣлъ, нелишенный точности, который былъ произведенъ въ годъ изслѣдованія жителями с. Краснорѣченскаго. При раздѣлѣ сѣнокосныхъ угодій всѣ души, принимавшія участіе въ дѣлежѣ, раздѣлились на 4 сотни. Изъ нихъ заводскіе крестьяне составляли отдѣльную сотню, въ которой насчитывалось 130 душъ, въ томъ числѣ 30 краснорѣченскихъ. Въ Корюкинской сотнѣ было 234 души, въ Енисейской (Московской иначе) 230, въ Боготольской 230 и кромѣ того добавочныя. Еще въ трехъ мѣстахъ оста-

лись 33 пая, которые взяты „на любки", т. е. кто больше набьетъ душъ. Между прочимъ одинъ еврей набилъ на 26 душъ и заплатилъ обществу по 1 рублю за пай на 5 лѣтъ. Боготольская сотня раздѣлена на 4 десятка, и столько же было жребіевъ. Десятки были весьма неровны. Въ одномъ насчитывалось 63 души, во второмъ и третьемъ столько же, а въ четвертомъ 41 душа. Входными душами были тѣ, которыя не участвовали на сборной и солдаты, всего 9 человѣкъ. Въ Боготольской сотнѣ въ первомъ десяткѣ бросали три жребія, ибо всего только трое принимали участіе въ раздѣлѣ, а именно арендаторы, скупавшіе паи у своихъ сосѣдей. Такъ у одного было 40 паевъ, у другого 17, а у третьяго 5 (по 1 р. за пай). Въ Корюкинской сотнѣ дѣлили на любки 47 душъ, остальное пространство раздѣлили на 5 жребіевъ. Въ трехъ жребіяхъ 64 пая, остальные паи пошли на 2 жребія. Эти 64 пая въ концѣ раздѣлили между собою 2 крестьянина, арендовавшіе этотъ лугъ на 5 лѣтъ. Въ Енисейской сотнѣ 90 душъ набили на любки лугъ подъ названіемъ Чертовъ заговъ, еще 60 душъ взяли на такихъ же условіяхъ Поповскій лугъ и затѣмъ остальные раздѣлились на двѣ части въ каждой по 40 душъ.

Изъ нѣсколькихъ приведенныхъ примѣровъ раздѣла луговъ видно, что сибирскіе крестьяне даже при такъ называемыхъ правильныхъ передѣлахъ болѣе склонны къ аукціону или какъ они выражаются къ набою и къ любкамъ, чѣмъ къ жеребьевкѣ. Послѣднія рѣдко имѣютъ мѣсто, развѣ въ случаѣ крайней необходимости. „Глазомѣръ" и „любки" и „набой" — термины, наичаще встрѣчающіеся при земельныхъ передѣлахъ сибирскихъ общинъ.

Луговодство настолько тѣсно связано со скотоводствомъ, что, говоря о лугахъ, всегда имѣется въ виду скотъ, пользующійся продуктомъ луговъ. О скотоводствѣ Марінскаго округа много нельзя сказать, ибо условія, при которыхъ оно развивалось, и обстоятельства, способствовавшія достиженію той невысокой степени, на которой оно стоитъ, весьма сходны съ условіями Тарскаго округа, поэтому описаніе этой стороны экономическаго быта данной части округа мы не выдѣляемъ въ особую главу, а присоединяемъ къ описанію луговодства.

Прежде всего надо представить наличное количество скота Марінскаго округа а именно той же—восточной его части, которая подлежала изслѣдованію. Цифры, обозначающія количество наличнаго скота, добыты путемъ подворныхъ описей.

Для Алчедатской волости имѣется по деревнямъ слѣдующее количество скота:

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Лошадей рабочихъ.	Лошадей не рабочихъ.	Коровъ дойныхъ.	Коровъ нетельныхъ.	Овецъ.	Свиней.	Число дворовъ.
с. Алчедатское	314	587	352	439	1826	680	162
с. Усть-Сертинское	826	339	516	587	1859	826	186
с. Чумайское	1115	547	638	1008	2679	945	280
с. Верхъ-Чебулинское	874	502	506	829	1925	962	212
с. Усманское	251	651	370	508	1616	559	176
д. Дмитріевка	594	298	362	497	1179	609	128
д. Михайловка	355	632	404	641	1929	677	125
с. Нижне-Чебулинское	329	84	208	204	462	325	114
д. Петропавловская	189	99	84	91	580	139	61
д. Ново-Александровская . . .	88	65	70	54	93	10	17
д. Николаевская	557	338	413	338	1215	257	152
Итого	5492	1112	3953	5196	15363	5998	1643

По Дмитріевской волости имѣлось слѣдующее количество наличнаго скота въ годъ изслѣдованія:

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	Свиней.	Количество дворовъ.
	менѣе 3 лѣтъ.	болѣе 3 лѣтъ.	коровъ дойныхъ.	ветелей и телятъ.			
с. Тисульское	1471	552	879	766	2009	434	452
с. Валеріановское	158	860	505	808	1550	585	217
д. Знаменская	28	100	40	15	5	9	79
с. Кайчакъ	398	758	215	662	1271	386	193

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	Свиней.	Количество дворовъ.
	менѣе 3 лѣтъ.	болѣе 3 лѣтъ.	коровъ дойныхъ.	вотелей и телятъ.			
д. Городокъ.	17	40	26	18	53	24	24
с. Тяжино-Вершинское. . . .	323	686	418	624	1749	319	163
д. Успенская	4	36	8	5	10	5	15
с. Больше-Барандатское . . .	438	599	354	550	1419	401	179
с. Усть-Колбинское	350	780	200	620	1700	410	164
д. Курская	12	37	9	13	44	37	33
д. Листвянка	26	58	11	14	41	29	41
с. Мало-Пичугинское	186	513	229	281	920	303	109
д. Третьякова	213	381	230	378	686	190	98
д. Шестакова	302	1253	525	560	1966	656	162
д. Колбинская	120	91	226	342	764	240	115
пос. Ивановскій и Иркутскій .	20	23	18	45	57	46	44
д. Усть-Барандатская	349	562	343	573	1383	373	151
д. Больше-Пичугина	211	130	602	469	1046	284	109
д. Тамбарская.	178	370	212	294	488	154	81
д. Солдатская	9	36	34	29	36	—	12
д. Серебрякова	189	131	238	445	841	—	116
д. Бирчикульская.	59	149	85	68	203	34	50
д. Дворниковская.	91	328	153	229	528	165	83
д. Камышловская	115	143	101	181	316	135	43
Итого	5357	8616	5658	7980	19085	5299	2734

По Боготольской волости:

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Лошадей рабочихъ	Лошадей гуляющихъ	Коровъ дойныхъ	Нетелей и телятъ	Овецъ	Свиней	Число дворовъ
с. Боготольское	1515	744	780	862	1322	703	479
с. Боготольско-заводское. . . .	301	235	237	357	490	229	111
д. Тюхтеть	302	147	161	257	616	119	65
д. Четь	149	103	79	104	286	57	30
д. Лазарева.	189	125	98	178	499	60	57
с. Больше-Косульское	848	386	373	223	1057	642	308
д. Мало-Косульская	304	102	161	150	321	171	100
с. Итатское.	2043	238	780	980	1347	570	320
д. Макарова	319	37	141	221	320	205	38
д. Акимо-Аненская	213	15	77	104	259	[illegible]	26
пос. Мало-Итатскій	60	38	19	16	31	10	28
пос. Ново-Троицкій	34	10	9	3	1	-	3
д. Новоподзорнова	686	291	328	695	1475	143	169
с. Краснорѣченское	2046	620	707	756	2928	1184	536
с. Краснорѣченско-заводское. .	252	101	180	213	290	201	83
д. Зерцальская.	270	104	160	199	522	425	105
д. Коробейникова.	857	251	209	357	973	466	210
д. Шулдатская.	164	37	100	78	200	—	90
Итого	10552	3584	4599	5782	12940	5578	2758
	1739	650	858	871	2 83	766	493
Прибавляя къ этому итоги по 12 выселкамъ *), получимъ:	12291	4234	5457	6653	15323	6344	3251

*) См. стр. 93 гл. V.

Если прибавить къ этому итоги по остальнымъ двумъ волостямъ, то получимъ слѣдующія цифры:

	Лошадей рабочихъ.	Лошадей гуляющихъ.	Коровъ дойныхъ.	Нетелей и телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Число дворовъ.
По Боготольской волости . . .	12291	4234	5457	6653	15323	6314	3251
» Дмитріевской волости. . .	5357	8616	5658	7989	19085	5299	2734
» Алчедатской волости . . .	5492	4142	3953	5196	15363	5998	1643
Итого	23140	16992	15068	19838	49771	17641	7628

Изъ послѣдняго итога можно вычислить, сколько приходится на каждый дворъ каждаго сорта скота. На каждый дворъ среднимъ числомъ приходится по 3 рабочихъ лошади, по 2 гуляющихъ, по 2 дойныхъ коровы,—отъ 2 до 3 нетелей, отъ 6—7 овецъ и по 2 свиньи. Конечно это количество, приходящееся на каждый дворъ, сильно понижаетъ переселенческій элементъ, входящій въ составъ этого населенія.

Доказательствомъ тому служитъ Алчедатская волость, въ которой къ данномъ случаѣ отсутствуютъ переселенцы. Здѣсь дойныхъ коровъ приходится на каждый дворъ по 3 штуки, нетелей по 4, овецъ по 9 и свиней по 2.

Затѣмъ слѣдуетъ перейти къ вопросу о пользованіи выгонами для скота. А здѣсь мало новаго можно прибавить къ тому, что уже было сказано при описаніи выгоновъ Тарскаго округа (вып. XVI мат.). Для примѣра возьмемъ нѣсколько селеній и сообщимъ тѣ свѣдѣнія, которыя удалось собрать на мѣстѣ по данному предмету.

Возьмемъ дер. *Лазареву* Боготольской волости, гдѣ существуютъ и старожилы и новоселы. Здѣсь скотъ ходитъ на 3 табуна. У старожиловъ держится одинъ пастухъ и для коровъ и для овецъ, у новоселовъ же для тѣхъ и другихъ по отдѣльному пастуху.

Лошади гулевыя у новоселовъ и старожиловъ отпускаются на ночь на поскотину, а днемъ онѣ приходятъ домой. Рабочія же лошади держатся по дворамъ.

Въ с. *Итатскомъ* гулевыя лошади пасутся на поляхъ за поскотиной подъ присмотромъ пастуха, которому положена плата по 30 к. съ лошади.

Остальныя лошади ходятъ по поскотинѣ, если нѣтъ у кого заимокъ. У лицъ же, имѣющихъ заимки, скотина ходитъ около нихъ. Для коровъ нанимаются два пастуха, которымъ платятъ по 40 к. со скотины. Для овецъ нанимается одинъ пастухъ, и ему платятъ по 20 к. съ овцы. Болѣе зажиточные крестьяне пасутъ свой скотъ по заимкамъ и между собой соединяются вмѣстѣ, чтобы держать пастуха. Изъ этого слѣдуетъ, что при заимочныхъ хозяйствахъ имѣются совершенно отдѣльные пастбища и выгоны. И въ пользованіи выгонами точно также какъ лугами и пашнею господствуетъ исключительно участковый способъ владѣнія.

Въ с. *Краснорѣченскомъ* для коровъ держатъ 4 пастуха на время весны и осени, въ остальной же промежутокъ времени коровы ходятъ по поскотинѣ, въ которой кромѣ того пасутся лошади и овцы. Пастухамъ деревенскимъ платили отъ 30 до 40 к. съ головы. Для овецъ нанимались по 4 пастуха съ платою по 25 к. съ овцы. Поскотина огорожена изгородью, которой приходится по 2 саж. на голову крупнаго скота. Заимщики соединяются вмѣстѣ и нанимаютъ одного пастуха съ платой 40 р. въ лѣто. Слѣдовательно при заимочныхъ хозяйствахъ не исключается принципъ артельнаго хозяйства.

Въ с. *Больше-Косульскомъ* были наняты для овецъ 1 пастухъ съ платой по 10 к. съ овцы, а для коровъ 4 пастуха по 50 к. съ головы. Плата возвышена потому, что пастуху приходится пасти между хлѣбами, и часто случаются потравы, которыя взыскиваются съ пастуховъ. Въ арендованные луга гонятся гулевыя лошади, а въ холодное время отпускаются туда также и коровы.

Въ д. *Коробейниковой*, находящейся въ урманной мѣстности, изгороди приходится по 3 саж. на скотину. Нанимаются 3 коровьихъ пастуха, которымъ полагается по 30 коп. и по 10 ф. хлѣба со скотины. У каждаго изъ нихъ есть подпасокъ, получающій отъ нихъ отъ 15 до 20 р. въ лѣто. Для овецъ нанимается одинъ пастухъ съ платой по 13 коп. съ овцы и по 4 ф. хлѣба. Поскотины двѣ, и обѣ лѣсныя, одна на арендованномъ мѣстѣ, другая на собственной землѣ. Одна поскотина находится на „елани“ неровномъ мѣстѣ, куда лошади и коровы бѣгутъ отъ „гнуса“, одолѣвающаго ихъ въ лѣсной поскотинѣ, расположенной на участкѣ, арендованномъ въ казнѣ. Этотъ участокъ, занятый поскотиной, состоитъ изъ таежнаго мѣста, которое годится только для выгона скота и то въ то время дня и года, когда такъ называемый „гнусъ и паутъ“ т. е. мошкара и оводъ не тро-

гаетъ скотины. Изгородь этой поскотины съ одной стороны упирается въ болото а съ другой стороны въ р. Улусъ. Съ болотистой стороны появляются медвѣди, которые давятъ скотъ. Очевидно, что одного такого мѣста недостаточно для пастьбища, и поэтому является необходимымъ добавленіемъ къ нему еланная поскотина. Въ лѣсныхъ мѣстностяхъ такое явленіе встрѣчается сплошь и рядомъ. Такъ напр. *въ д. Ваганой* существуютъ тоже двѣ поскотины. Въ одной лѣсной гулевыя лошади ходятъ весной и осенью а также лѣтомъ по ночамъ, однимъ словомъ тогда, когда скотъ можетъ пастись спокойно, въ другой же поскотинѣ тѣже лошади а вмѣстѣ съ ними телята и свиньи пасутся въ остальное время пастбищнаго сезона. Овцы этой деревни ходятъ по селенію и не вдалекѣ отъ него два табуна, при чемъ въ каждомъ табунѣ имѣются два пастуха, которымъ платятъ по 12 к. и по 4 ф. съ овцы.

Коровы точно также раздѣляются на два табуна, и 4 пастуха получаютъ по 50 к. съ коровы. Третія поскотина, принадлежащая этой деревнѣ, занята скотиной новосселовъ. Прежде она была пашней а теперь ее обратили въ поскотину, которая и отошла новоселамъ. Слѣдовательно въ пастьбѣ скота замѣчается раздѣленіе старожиловъ отъ новоселовъ.

Въ такомъ большомъ селѣ, какъ *Боготольское*, коровы раздѣляются на 4 стада, при чемъ въ каждомъ стадѣ имѣется по 2 пастуха, слѣдовательно всѣхъ 8 пастуховъ, изъ которыхъ каждый получаетъ по 50 к. со скотины на хозяйскомъ содержаніи. Овцы пасутся за двумя пастухами, и съ каждой овцы полагается плата по 20 к. на своемъ содержаніи. Весь скотъ ходитъ по одной большой поскотинѣ съ изгородью въ 6 жердей.

Въ д. *Шулдатской*, въ которой живутъ исключительно татары, имѣется одинъ пастухъ для коровъ и для овецъ съ платой за 70 р. въ лѣто. Около деревни въ поскотинѣ ходятъ татарскія лошади.

У переустроившихся новоселовъ, какъ-то Кочкинскихъ, Разгуляевскихъ и Плинскихъ, въ годъ изслѣдованія поскотины не было, а они весь свой скотъ отдавали на пастьбу въ таежное мѣсто за 18 р. въ лѣто. Овецъ и лошадей мало, а потому для нихъ пастуха не нанималось. Ихъ коровы ходили по полямъ.

Изъ этого краткаго обзора, касающагося способовъ пользованія выгонами а также условій найма скота, видно, что пастухи нанимаются почти исключительно для коровъ и овецъ а не для лошадей. Въ одной только дер. Больше-Пичугиной крестьяне сдѣлали было попытку нанять пастуха для своихъ лошадей по 25 к съ лошади на 2 мѣсяца. Но и эта попытка не увѣнчалась успѣхомъ, ибо пастухъ,

бывшій раньше на золотыхъ пріискахъ и привыкшій къ легкой наживѣ, отказался отъ своихъ обязанностей и сбѣжалъ. Слѣдовательно лошади при пастьбѣ предоставляются на волю Божію точно также какъ и въ Тарскомъ округѣ.

Что касается количества купленнаго и проданнаго скота, то изъ всѣхъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ, можно сдѣлать тѣ же самые выводы, которые нами сдѣланы относительно новоселовъ (гл. V).

Избѣгая повтореній, мы не будемъ здѣсь касаться вновь этого предмета, а закончимъ эту главу, еще разъ замѣтивши, что еще чего нибудь новаго и существеннаго нельзя сказать ничего по поводу скотоводства юго-восточной части Мариинскаго округа, ибо въ данномъ случаѣ постановка самого дѣла ничѣмъ не отличается отъ состоянія этой отрасли экономическаго быта въ Тарскомъ и другихъ округахъ Тобольской губерніи.

ГЛАВА IV.

Лѣсное хозяйство и доходность лѣсныхъ дачъ всего округа.

Общее пространство лѣсныхъ дачъ Маріинскаго округа. „Арга“ и „тайга“ и причина отсутствія лѣснаго хозяйства въ послѣдней.—Необходимость усиленія лѣсной стражи.—Доходность лѣсныхъ дачъ, и ея прогрессивное усиленіе.—Двѣ порубки.—Отношеніе золотопромышленниковъ къ казеннымъ лѣсамъ.—Возможность перехода Маріинскаго лѣсничества въ первый разрядъ.—Отношеніе крестьянъ къ лѣсному хозяйству, и объявленіе о выдачѣ лѣсорубочныхъ билетовъ.—Смѣта, составленная Маріинскимъ лѣсничимъ.—Значеніе будущаго поземельнаго устройства въ лѣсномъ хозяйствѣ сибирскихъ крестьянъ.

Въ виду того, что въ XIV-мъ выпускѣ „матеріаловъ для изученія экономическаго быта государств. крестьянъ и инородцевъ З. Сибири“ въ главѣ о лѣсахъ (4-я) не приведены точныя цифры, касающіяся количества лѣсовъ, находящихся въ сѣверо-западной части Маріинскаго округа, то мы позволимъ себѣ при изложеніи лѣснаго хозяйства юго-восточной части этого округа коснуться такового же и по сѣверо-западной части и привести цифры и данныя, добытыя въ Маріинскомъ лѣсничествѣ; эти данныя имѣютъ нѣкоторую гарантію въ точности, ибо онѣ ежегодно провѣряются и пополняются Маріинскимъ лѣсничимъ, подъ наблюденіемъ котораго находятся казенные лѣса, а также и крестьянскія лѣсосѣки и дачи.

Въ Маріинскомъ лѣсничествѣ имѣется всего 12 лѣсныхъ дачъ. Каждая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ слѣдующее пространство, измѣренное въ десятинахъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЛѢСНЫХЪ ДАЧЪ.	Разрядъ дачи по роду владѣнія.	Общая площадь лѣсной дачи.	Удобное пространство дачъ.
Александровская.	I	772¾	747¼
1-я Боготольская.	I	39 158¼	34.709
Золотопріисковая	I	700.000	175.000
Боръ.	I	384	384
Кунгуровская.	I	1.115	—
Зыряновская	II	106.000	33.000
Почитамская.	II	242.000	74.634
Баимская	II	287.765	105.320
Алчедатская	II	83.848	16.785¾
Дмитріевская	II	66.822	12.698
Боготольская	II	260.229¼	79.984¼
Верхне-Чулымская	IV	1.500.000	150.000
Итого по всемъ лѣсничествѣ. .	—	3.288.094¼	683.262¼

Изъ 12 лѣсныхъ дачъ Марінскаго округа, которыя составляютъ огромное пространство въ 3,288,094¼ десятинъ, изъ коихъ 683,262¼ д. удобныхъ, единственная Боготольская дача, заключающая въ себѣ 39,158 десятинъ имѣетъ правильное лѣсное хозяйство и представляетъ благоустроенную казенную дачу. Въ ней существуетъ 11 обходовъ и столько же кварталовъ. Здѣсь устроено 12 дѣлянокъ на одну годовую лѣсосѣку. Эта дача раздѣлена на 2 объѣзда. Она составляетъ мѣстность чрезвычайно гористую и покрытую преимущественно хвойнымъ лѣсомъ; на мѣстномъ жаргонѣ она носитъ названіе „арги“. „Арга“ близко подходитъ по своему характеру къ „тайгѣ“, но отличается отъ послѣдней почти полнымъ отсутствіемъ болотъ, тогда какъ тайга, несмотря на свою гористость (здѣсь мы беремъ южную тайгу съ золотоносной почвой; эта тайга вся состоитъ изъ разной величины горъ) заключаетъ въ себѣ множество болотъ.

Изъ такой тайги состоитъ золотопріисковая дача. Лѣсныя породы,

находящіяся въ ней, преимущественно хвойныя, между которыми преобладаютъ сосна и лиственница, а также ель; береза, осина попадаются въ перемежку съ хвойными, но далеко уступаютъ послѣднимъ въ количествѣ. Въ этой тайгѣ нѣтъ, да еще долго и не будетъ никакого лѣснаго хозяйства. Первой главной причиной этого состоянія тайги являются болота, а второй—удивительная прихудливость въ рельефѣ почвы. Здѣсь встрѣтится рѣдко какая нибудь десятина ровной сухой поверхности, затѣмъ идутъ болота и горы. Тѣ лѣсныя тропинки, которыя служатъ единственными дорогами на пріиска, идутъ съ горы на гору. Иногда бываютъ такіе крутые спуски, по такому каменистому грунту, что только таежныя лошади, привыкшія къ этой опасной дорогѣ, могутъ благополучно избѣгать встрѣчающіяся на пути препятствія, и всаднику нерѣдко приходится довѣряться исключительно привычкѣ и осторожности лошади. Изслѣдователю самому приходилось сдѣлать не одну сотню верстъ по такой тайгѣ, такъ что на собственномъ опытѣ можно было узнать всѣ неудобства и опасности, которыя встрѣчаются по этому по истинѣ тернистому пути, который пролегаетъ по такой дикой и неизслѣдованной мѣстности, какъ тайга. Слѣдовательно, теперь и не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо лѣсномъ хозяйствѣ въ этой мѣстности, если принять во вниманіе то обстоятельство, что на весь Маріинскій округъ, въ которомъ заключается 683,262¼ десятины удобнаго пространства, имѣются только кромѣ лѣсничаго еще два объѣзчика и 3 лѣсника! При такомъ составѣ лѣсной стражи довольно трудно установить правильное лѣсное хозяйство во всѣхъ дачахъ лѣсничества. Если Боготольская дача представляетъ въ этомъ отношеніи счастливое исключеніе, то именно по той причинѣ, что она весьма недалеко отстоитъ отъ центра лѣсничества с. Боготольскаго, и это обстоятельство позволяетъ лѣсничему имѣть постоянное наблюденіе за ней, и мы видимъ, что благодаря его стараніямъ оно приведено въ образцовое состояніе и содержится въ примѣрномъ порядкѣ. Для того чтобы каждая лѣсная дача была приведена въ такой видъ, для этого необходимо безусловно увеличеніе состава стражи и, мало того, раздѣленіе нынѣ существующаго лѣсничества на нѣсколько такихъ лѣсничествъ; тогда только возможна рѣчь о правильной охранѣ лѣсовъ Западной Сибири. Эта потребность сознается всѣми мѣстными жителями, которые понимаютъ сущность лѣснаго хозяйства, и составляетъ одну изъ самыхъ существенныхъ нуждъ, требующихъ скорѣйшаго облегченія. Если дѣло объ охранѣ лѣсовъ будетъ оставаться долго въ такомъ положеніи, какъ оно находится теперь, то сибирскимъ лѣсамъ грозитъ въ будущемъ таже участь, что и западно-европейскимъ. Положимъ, эта картина еще принадлежитъ далекому будущему, ибо лѣсовъ еще много, но что уже съ каждымъ

десятилѣтіемъ мѣстному населенію все труднѣе и труднѣе дѣлается добыча лѣсныхъ матеріаловъ для своей надобности и на продажу, что граница годнаго на постройки лѣса отодвигается все далѣе и далѣе отъ жилья, это безспорно подверждается всѣми мѣстными жителями. Достаточно сказать, что Алчедатская волость совсѣмъ почти обезлѣсена, тоже самое уже въ Дмитріевской волости селенія, далеко отстоящія отъ тайги, чувствуютъ недостатокъ въ строительныхъ матеріалахъ. Если бы увеличенъ былъ составъ лѣсной стражи, увеличился бы и доходъ съ каждой лѣсной дачи и расходы по усиленію лѣсной охраны всѣ бы съ избыткомъ окупились, и лѣса бы были цѣлѣе, и ихъ будущность была бы болѣе или менѣе гарантирована. Даже и теперь, при той скудной стражѣ, которая менѣе чѣмъ достаточна по своему количественному составу, со времени учрежденія лѣсничества доходность дачъ Мариинскаго округа съ каждымъ годомъ повышается. Для доказательства этого положенія нами собраны самыя точныя цифры по этому предмету у Мариинскаго лѣсничаго, начиная съ 1885 года по 1891-й годъ. Эти свѣдѣнія мы здѣсь и приведемъ, при чемъ будемъ принимать во вниманіе валовой доходъ отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ.

(См. таблицу на слѣдующей страницѣ).

Изъ этой таблицы мы видимъ, что общая доходность лѣсныхъ дачъ Мариинскаго округа въ теченіе 5 лѣтъ поднялась болѣе чѣмъ на 5000 р., иначе говоря, она учетверилась. Но въ будущемъ она должна еще болѣе увеличиться и благодаря вотъ какому обстоятельству. 23 Іюня 1890 г. Мариинскимъ лѣсничимъ обнаружена крупная порубка въ золото-пріисковой казенной дачѣ на Вавиловскомъ и Александровскомъ пріискахъ. По протоколу за № 18, составленному въ д. Бирчикульской выяснено, что виновными въ нарушеніи лѣснаго устава значатся управляющій пріиска Лапкинъ, а также арендаторы этихъ пріисковъ. Порубка совершена весьма крупная, а потому приведемъ подробности. Вырублено:

жердей	1634 шт.	всего на сумму 742 р. 36 к.
накатника	3048	
брусьевъ.	2	
бревенъ	939	
дровъ	54½ к. с.	

Въ томъ же протоколѣ упомянуто, что отъ спиленныхъ лиственницъ въ 12 и даже 14 вершк. въ пнѣ, годныхъ на подѣлочный матеріалъ, отпиливались куски не болѣе 6 арш., остальныя же части, пригодныя

НАИМЕНОВАНІЕ ЛѢСНЫХЪ ДАЧЪ.	ОБЩІЙ ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ ДАЧЪ											
	за 1885 годъ.		за 1886 годъ.		за 1887 годъ.		за 1888 годъ.		за 1889 годъ.		за проданный лѣсъ въ теченіи 11 мѣсяцевъ 1890 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Александровская .	—	—	—	—	308	10	88	20	42	36	14	80
Боготольская . .	582	7	1.115	31	233	33	1.363	68	2.319	32	898	83
Золотопріисковая.	306	5	824	77	32	—	380	20	259	59	1.069	85
Боръ			—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Кувгуровская . .			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зыряновская . .			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Почитамская . .			—	—	—	—	131	50	620	1	387	40
Баимская	609	38	—	—	382	32	1.238	3-	2.200	85	1.467	16
Алчедатская . .			—	—	—	—	250	68	63	75	75	
Дмитріевская . .			—		—	—	19	70	82	44	50	
Боготольская . .			—	—	—	75	120	63	1.062	81	1.117	—
Верхне-Чулымская			578	40	188	54	150	50	330	57	1.971	92
Итого. .	1.497	50	2.518	48	1.145	4	3.643	47	6.981	60	7.091	96

не только на дрова, но и на хорошее строевое бревно, бросались и такимъ образомъ заваливалась площадь дачи. По протоколу причитается ко взысканію: стоимость похищеннаго лѣса на 90 р. 05 к., штрафныхъ 1484 р. 72 к., а всего 1574 р. 77 к. Кромѣ того изъ дѣла видно, что управляющій пріисками прямо подговаривалъ крестьянъ возить лѣсъ безболзненно, вывозка производилась усиленнымъ образомъ внѣ пріисковаго отвода. Это дѣлалось безъ всякаго опасенія въ силу постоянной привычки и обычая установившагося на пріискахъ, ибо до сихъ поръ никакой лѣсничій не заглядывалъ въ тайгу, и пріиски никогда не контролировались лѣсной стражей. Благодаря этому золотопромышленникамъ открыта полнѣйшая свобода расхищенія лѣсныхъ матеріаловъ не только для своей надобности, но, если кому угодно, то и на продажу.

Приведемъ другую характерную порубку, произведенную на Воскресенскомъ пріискѣ, которая обнаружена тѣмъ же лѣсничимъ 20-го Іюня 1890 года. Означенный пріискъ не разработывается. На немъ вырублено: дровъ:

лиственныхъ. . . .	19 к. с.	на сумму 40 р. 53 к. штраф. 81 „ 06 „
березовыхъ	$^3/_4$	
накатника	45 шт.	
пихтовыхъ	45	
бревенъ $4^1/_2$ ар. 2 в.	2 шт.	

Привлекался къ отвѣтственности Потаповъ за не взятіе лѣсорубочныхъ билетовъ по 50 ст. Высоч. утв. пр. о част. золотопромыш., по которой долженъ платить пошлину за потребный матеріалъ, и по 49 ст. ему предоставлено право безпошлиннаго пользованія валежникомъ и то только на площади отвода.

Слѣдствія по этимъ двумъ интереснымъ дѣламъ, касающимся всѣхъ частныхъ золотопромышленниковъ, еще не было назначено во время нашего изслѣдованія въ виду того, что товарищъ прокурора переправодилъ эти дѣла губернскому прокурору на заключеніе. Какъ бы эти дѣла не были рѣшены, насъ интересуетъ фактъ расхищенія золотопромышленниками казенной золотопріисковой дачи и, если не будетъ принято никакихъ мѣръ въ предупрежденіе этого, то этому расхищенію не будетъ конца. Лѣсъ расхищается и вырубается, какъ видно изъ этихъ двухъ протоколовъ, не только около дѣйствующихъ пріисковъ, но и около такихъ, на которыхъ не производятся работы, при чемъ не соблюдаются никакія границы отводовъ. А надо замѣтить, что по свѣдѣніямъ Горнаго Управленія въ одной Маріинской тайгѣ существуютъ 240 мелкихъ пріисковъ, изъ которыхъ болѣе половины разрабатывается. Если ихъ владѣльцы будутъ слѣдовать примѣру купцовъ Плотникова и Жиля (владѣльцевъ Вавиловскаго пріиска) и управляющаго Лапкина, то можно себѣ вообразить, во что обратится казенный лѣсъ пріисковой тайги черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ! Въ томъ случаѣ, если будутъ приняты мѣры противъ самовольной порубки золотопромышленниками лѣса казенной золотопріисковой дачи, тогда по мнѣнію лѣсничаго доходность Маріинскаго лѣсничества возрастетъ съ послѣдней цифры 7091 р. до 15000 р., ибо тогда золотопромышленники принуждены будутъ брать попенные билеты или же платить высокіе штрафы за беззаконную и хищническую порубку лѣса. Въ виду громадной потребляемости различныхъ лѣсныхъ матеріаловъ со стороны пріисковъ, эта сумма попенныхъ денегъ и штрафовъ, опредѣляемая лѣсничимъ въ 8000 р., по нашему мнѣнію нисколько не преувеличена. Напротивъ она слишкомъ скромна

для такого количества пріисковъ. Лѣсничій (А. Т. Ивановъ) опредѣлялъ сумму при существовавшемъ въ то время количествѣ стражи въ Мариинскомъ лѣсничествѣ, т. е. 2 объѣзчикахъ и 3 лѣсникахъ, количествѣ крайне маломъ для такой лѣсной площади, какъ 683,262 десятинъ, заключающей въ себѣ удобное лѣсное пространство Мариинскаго округа. Но если будетъ усилена лѣсная стража, то, конечно, тогда не 8000 р. доходности получится съ пріисковъ, а гораздо болѣе. Насколько правильно наше заключеніе, покажетъ будущее.

Въ настоящее время Мариинское лѣсничество числится во второмъ разрядѣ по своей доходности. Если же будутъ приняты вышеозначенныя мѣры, тогда доходность этого лѣсничества будетъ далеко превышать норму второго разряда, и оно по праву перейдетъ въ первый разрядъ.

Главными лѣсоистребителями, какъ и въ прочихъ мѣстностяхъ З. Сибири, являются сами крестьяне. Они рубятъ лѣсъ, гдѣ и какъ попало; въ своихъ ли участкахъ или въ казенной дачѣ, они смотрятъ на это дѣло совершенно безразлично, и, если въ послѣднемъ случаѣ лѣсная стража ихъ застанетъ на мѣстѣ преступленія, то они только стремятся отдѣлаться отъ денежнаго взысканія, какъ можно, подешевле. На всякую лѣсную охрану и на всякіе лѣсные билеты они смотрятъ какъ на зло, свалившееся на нихъ за грѣхи, и даже когда на основаніи 420, 422 и 248 ст. Лѣснаго Устава Управленіе Госуд. Имущ. предложило лѣсничему выдавать лѣсорубочные билеты на безплатное пользованіе дровянымъ лѣсомъ, то они весьма недовѣрчиво отнеслись къ этой мѣрѣ и не только обрадовались, но просто испугались новыхъ пошлинъ и налоговъ. Лѣсничій разослалъ предложенія по волостнымъ правленіямъ о томъ, чтобы были составлены приговора отъ каждаго сельскаго общества, сколько требуется имъ лѣснаго матеріала для каждаго двора. Крестьяне, не смотря на срокъ (1-е Октября), доставили далеко не изъ всѣхъ обществъ приговора. Мало того, Боготольское общество сначала отказывалось дать такой приговоръ, боясь, что разъ они объявятъ количество нужное для нихъ лѣса, на нихъ могутъ возложить пошлину. Несмотря на давно уже существовавшій законъ о лѣсорубочныхъ билетахъ, до сихъ поръ въ здѣшнемъ лѣсничествѣ этого не практиковались, а эта мѣра, принятая Управленіемъ Г. И., оказалась новшествомъ, непонятнымъ для крестьянъ. Для того, чтобы охарактеризовать ихъ отношеніе къ своимъ обязанностямъ по лѣсному хозяйству, слѣдовало бы представить копіи съ приговоровъ сельскихъ обществъ, но подобную громадную выдержку не позволяютъ предѣлы нашего изслѣдованія, ибо по одной Боготольской волости получено лѣсничимъ 21 приговоръ, поэтому ограничимся приведеніемъ средняго вывода изъ нихъ. Крестьяне трехъ изслѣдованныхъ волостей—Алчедатской, Дмитріевской и Бого-

тольской — просили среднимъ числомъ по 5 куб. саж., хотя, конечно, бывали отдѣльныя требованія, ни съ чѣмъ не сообразныя, а именно нѣкоторыя общества просили по 120 куб. саж. на дворъ Относительно прочихъ матеріаловъ, какъ-то бревенъ и лѣсинъ, требованія были самыя разнообразныя, а именно нѣкоторыя, какъ Серебряковскіе татары заявили, что имъ ничего не надо, другіе заявили, что имъ требуется болѣе 100 лѣсинъ и проч. Теперь спрашивается, какъ возможно удовлетворить всѣ эти разногласныя требованія и заявленія?

Смѣта, составленная Мариинскимъ лѣсничимъ на 1889 г., которой дѣйствіе продолжено на 1890 г., слѣдующая:

	по Алчедатской на 1172 дворъ	Дмитріевской на 1825 двор.	Боготольской на 2272.
Бревенъ:			
сосновыхъ	2000 штукъ	1500 ш.	
лиственныхъ.	1000 „	500 „	
еловыхъ и пихтовыхъ. .	300 „	300 „	
березовыхъ и осинов. .	800 шт.	500 „	
Дровъ:			
сосновыхъ	300 куб. саж.	200 к. с.	
лиственныхъ	250 „	200 „	
еловыхъ и пихтовыхъ. .	100 „	100 „	
березовыхъ и осиновыхъ .	300 „	250 „	
ивовой коры	100 куб. с.	— „	

одинаковое количество съ Дмитріевской волостью.

Въ послѣдней смѣтѣ по Боготольской волости замѣчено было очевидное несоотвѣтствіе количества дворовъ съ количествомъ сортиментовъ, а потому новымъ Мариинскимъ лѣсничимъ составлена и предложена къ исполненію другая смѣта по Боготольской волости, а именно — до 2 с. куб дровъ и до 105 бревенъ на дворъ, тогда какъ по прежней смѣтѣ приходится по 1 бревну и до $^1/_3$ куб. саж. на единицу двора. Но въ томъ и другомъ случаѣ, если бы даже смѣта соотвѣтствовала потребности крестьянъ, является другое неудобство. Въ Боготольской волости еще имѣется казенно-крестьянскій лѣсъ, а въ Алчедатской и Дмитріевской уже вырублены всѣ дровяные и строевые лѣса. Спрашивается, куда обратиться крестьянамъ для рубки лѣса и добыванія необходимаго топлива на зиму? Этотъ вопросъ долженъ быть разрѣшенъ будущимъ поземельнымъ устройствомъ крестьянъ. Очевидно придется обращаться къ казеннымъ дачамъ и брать уже платные билеты вмѣсто безплатныхъ, что противорѣчитъ смыслу статьи о лѣсорубочныхъ билетахъ. Будущее поземельное устройство крестьянъ, выдѣливъ имъ лѣсной надѣлъ, разрѣшитъ успѣшно этотъ гордіевъ узелъ лѣснаго хозяйства и облегчитъ настоящее критическое положеніе.

ГЛАВА V.

Переселенцы и экономическое положеніе ихъ по сравненію со старожилами.

Источники свѣдѣній, касающихся переселенцевъ и важность ихъ. — Свѣдѣнія, добытыя изъ переселенческаго отряда. — Данныя по Алчедатской волости. — Количество десятинъ, приходящихся на душу въ каждомъ участкѣ, величина оброка съ одной десятины и участка. — Количество переселенцевъ, прибывшихъ позже 1889 г. въ Дмитріевскую волость. — Экономическое состояніе трехъ поселковъ: — Иркутскаго, Ивановскаго и Городка. — Разграниченные участки Боготольской волости. — Количество переселенцевъ, прибывшихъ въ Боготольскую волость позже 1849 г. и ихъ распредѣленіе. — Экономическія свѣдѣнія о 9 поселкахъ и 3 деревняхъ Боготольской волости. — Арендованіе луговъ и пашни переселенцами. — Покупка и продажа скота. — Сельское хозяйство переселенцевъ. — Распространенные сѣвообороты. — Порядокъ пользованія землею. — Передѣлъ пашни и покосовъ въ выс. Никольскомъ. — Коренной передѣлъ въ выс. Казанскомъ. — Неполный передѣлъ въ дер. Александровкѣ и его подробности. — Роль переселенцевъ въ будущемъ относительно сельскаго хозяйства. — Взаимодѣйствіе обоихъ элементовъ-переселенцевъ и старожиловъ. — Продажа и покупка разнаго сорта хлѣбовъ и отношеніе цѣнъ другъ къ другу въ разное время.

Переселенческій вопросъ въ настоящее время настолько занимаетъ вниманіе общества и, можно сказать, всего образованнаго міра, и играетъ такую важную роль въ экономической и соціальной жизни такой страны, какъ Сибирь, куда въ настоящее время стекаются изъ Европейской Россіи крестьяне, стѣсняемые малоземельемъ на ихъ родной сторонѣ, въ надеждѣ сыскать въ этой, еще малозаселенной окраинѣ свободныя мѣста для удовлетворенія своихъ нуждъ, что при нашемъ изслѣдованіи, несмотря на то обстоятельство, что переселенцы и ихъ бытъ не составляли спеціальной цѣли нашего изслѣдованія, мы

не можемъ игнорировать этотъ вопросъ и считаемъ необходимымъ изложить всѣ данныя, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи, несмотря на ихъ неполноту и отрывочность въ отдѣльномъ очеркѣ.

Въ Томской губерніи въ настоящее время устроителями быта переселенцевъ являются чины такъ называемаго переселенческаго отряда, но въ бытность нашу работы этого отряда по тѣмъ волостямъ, которыя были поручены намъ для изслѣдованія, далеко еще не были закончены, и, такъ какъ другихъ источниковъ для добыванія цифровыхъ данныхъ не имѣется, то пришлось довольствоваться тѣми отрывочными свѣдѣніями, которыя намъ доставлены изъ этого отряда. Эти свѣдѣнія касаются пространства земель, отчуждаемыхъ изъ казеннаго вѣдомства во владѣніе новоселовъ, какъ называютъ себя переселенцы, количества душъ, съ которыхъ взимается оброкъ, и стоимости земель по мѣстнымъ цѣнамъ, устанавливаемыхъ при сравненіи разныхъ участковъ при передачѣ ихъ въ арендное пользованіе. Означенныя свѣдѣнія имѣются въ подробности по Алчедатской волости, по остальнымъ же двумъ волостямъ — Дмитріевской и Боготольской, таковыхъ свѣдѣній намъ не удалось добыть въ надлежащемъ количествѣ, ибо, какъ раньше упомянуто, работы по этимъ мѣстностямъ далеко еще не закончены.

Дополненіемъ къ этому будутъ приведены наши личныя изслѣдованія и наблюденія надъ экономической жизнью переселенцевъ, преимущественно Боготольской волости, которая по истинѣ составляетъ центръ переселенческаго движенія. Поэтому сначала, для порядка изложенія, остановимся на данныхъ Алчедатской волости.

Приведемъ подробную вѣдомость размежеванія Алчедатской волости, въ которой указано, сколько изъ всего пространства, занимаемаго этой волостью, выдѣлено переселенческимъ отрядомъ въ казенное вѣдомство и сколько образовано переселенческихъ участковъ и затѣмъ какое земельное пространство отошло въ пользованіе крестьянъ-старожиловъ и на образованіе оброчныхъ статей.

НАИМЕНОВАНІЕ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ РАЙОНОВЪ.	На какое число душъ дань падаетъ.	ПОЛЕВЫХЪ УГОДІЙ.						
		Усадьбы и выгона.	Пашни.	Степи.	Сѣнокосу.	Солонцевъ.	Вырубленаго и пѣлаго.	Кустарнику.
		десятинъ						
Въ дачѣ Алчедатской волости. .	—	7.911 1.536	71046 1.992	—	14.834 696	—	—	— 1.224
В. Отошло въ вѣдомство казны .	—	1.476 888	33.018 2.088	—	7.455 1.056	—	—	— 1.224
Изъ нихъ образованы:								
а) Переселенческіе участки при рѣкѣ Чебулѣ № I . . . . . (Орлово-Розановскій).	217	474	2.083 408	—	579 1.992	—	—	—
» Ингошъ № II . . . . . (Покровскій)	279	291 1.200	3.202 1.140	—	514 160	—	—	—
» Сертѣ № III. . . . . (Смоленскій).	183	208 1.680	2.055 1.360	—	278 1.080	—	—	—
» Еловкѣ № IV . . . . . (Ивановскій).	262	218 792	2.129 2.040	—	568 1.776	—	—	—
» Чумаѣ № V . . . . . (Карачаровск.-Преображенскій).	139	178 600	1.454 1.920		267 1.920		—	
Итого . . .	1.080	1.370 1.872	11.226 168	—	2.209 528	—	—	—
б) казенныя оброчныя статьи . .	—	105 1.416	21.792 1.920	—	5.246 528		—	— 1.224
Въ пользу крестьянъ-старожиловъ отошло	3.152	—	—	—	—	—	—	—

Л Е С О Е Ъ.									ИТОГО		ВСЕГО.	Вычтено из запас лесу.
Лиственаго			Мѣшаннаго			Хвойнаго						
по грунту												
сухому.	мокрому.	болотному.	сухому.	мокрому.	болотному.	сухому.	мокрому.	болотному.	удобной.	неудобной.		
лѣса.												
5.076	—	12	2.373	—	74	65	—	—	101.398	6.631	108.030	—
1.992		1.608	816		2.184	1.008			1.056	1.512	168	
1.533	—	—	1.146	—	—	31	—	—	44.662	2.655	47.318	—
—			1.200			1.800			1.056	1.464	120	
121	—	—	—	—	-	-	-	3.137	3.278	488	3.746	17
										2.069	2.064	14
183	—	—	—	—	—	—	—	4.008	4.194	38	4.232	19
1.200								1.200		168	168	18
211	—	—	—	-	—	—	-	2.542	2.754	119	2.873	21
480								1.920		2.160	2.160	20
138	—	—	587	—	—		—	3.216	3.942	109	4.051	18
192								2.208		120	120	17
40	—	—	146	—	—	—	—	1.900	2.088	181	2.269	17
1.800			960					2.040		2.160	2.160	15
696		—	733	—	—	—	—	—	16.236	938	17.174	—
1.272			960							72	72	
836			413	—	—	31	—	—	28.426	1.714	30.144	—
1.128			240			1.800			1.392	1.392	48	
—	—	—		-			—	—	56.766	3.970	60.712	—
										48	48	

Изъ этой вѣдомости видно, что по Алчедатской волости образовано всего 5 переселенческихъ участковъ, которымъ отмежевано удобной и неудобной земли 17174 д. 72 с. Если сдѣлать расчетъ въ каждомъ участкѣ, сколько приходится десятинъ на каждую душу мужскаго наличнаго населенія, бывшаго при заселеніи, то получится среднимъ числомъ 15 десятинъ удобной земли на душу; это тотъ самый надѣлъ, который въ общей нормѣ установленъ для всѣхъ переселенцевъ, приходящихъ изъ Европейской Россіи. Приведемъ теперь величину оброка, назначеннаго для каждаго участка сообразно съ качествомъ занимаемой земли, по количеству отведенныхъ десятинъ въ арендное пользованіе *).

№ №	Наименованіе участковъ, отведенныхъ переселенцамъ.	Удобной.	Неудобной.	Всего	Оброкъ съ десятины.	Оброкъ съ участка.	Количество душъ.
		десятины.			коп.	руб. коп.	
	(Орлово-Розановскій) **):						
1	при рѣкѣ Чебулѣ	3.258	488,00	3746,30	17	555 77¼	217
	(Покровскій):						
2	при рѣкѣ Инюшѣ	4.194	38,07	4232,07	19	794 35¾	279
	(Смолинскій):						
3	при рѣкѣ Сертѣ	2.754	119,00	2873,00	21	576 91	183
	(Ивановскій):						
4	при рѣкѣ Еловкѣ	3.942	109,30	4051,30	18 [illegible]	711 66¾	262
	(Карачарово-Преображенскій):						
5	при рѣкѣ Чумаѣ.	2.088	181,00	2296,00	17	357 ·1	139
	Итого. . . .	16.236	938,03	17174,03	—	2996 01¼	1.080

*) Въ этой таблицѣ сажени выражены въ десятыхъ и сотыхъ доляхъ десятины для болѣе легкаго вычисленія.

**) Названія участковъ, именныя, нами проставлены въ скобкахъ, ибо они давались чинами переселенческаго отряда произвольно—иногда по мѣстности, изъ которой вышли переселенцы, а иногда благодаря знакомству съ разными должностными лицами чиновъ пер. отр. (Карачарово-Преображенскій). На сколько эти названія установятся и получатъ право гражданства, покажетъ будущее.

Кромѣ этихъ 5 образованныхъ участковъ, въ Алчедатской волости во время изслѣдованія не было другихъ мѣстностей, назначенныхъ переселенцамъ. Если послѣдніе причислялись къ другимъ селеніямъ, какъ напр. 4 семейства въ д. Михайловкѣ, то эти отдѣльныя семьи терялись въ массѣ старожиловъ и не представляли изъ себя обособленныхъ обществъ съ признакомъ новообразованія. Главная масса переселенческаго населенія, какъ нами раньше было упомянуто, сосредоточена въ Боготольской волости.

По Дмитріевской волости къ сожалѣнію имѣются весьма отрывочныя свѣдѣнія, ибо главныя свѣдѣнія, касающіяся количества отведенной переселенцамъ земли, и числа душъ, принятыхъ на новыя мѣста, изслѣдователю не удалось достать изъ отряда. Извѣстно только, что къ 1890 г. было образовано 13 переселенческихъ участковъ, изъ которыхъ были заселены слѣдующіе: Знаменскій, Курскій, Листвянка, Успенскій, Больше-Покровскій, Солдаткина и Городокъ, Иркутскій и Ивановскій. Остались незаселенными: Афанасьевскій, Теплорѣченскій, Кызыль-Юлскій и Кендерлинскій. Заселеніе послѣднихъ началось въ годъ изслѣдованія.

Кромѣ того волостнымъ правленіемъ доставлены свѣдѣнія о числѣ переселенцевъ, прибывшихъ позже 1849 года въ Дмитріевскую волость съ указаніемъ годовъ прибытія и причисленія и съ наименованіемъ селеній, куда они причислены. Приведемъ эти свѣдѣнія.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Въ какомъ числѣ дворовъ имѣются.	Въ какомъ году пришли.	Изъ какихъ губерній.	Когда переписаны въ составъ селенія.
1. Село Кайчакское . .	9	1857	Пермской	1857
	3	1850	Тамбовской	1851
	2	1870	Пермской	1871
2. Село Валеріановское.	120	1852	Пензенской	1852
3. Село Тяжино Вершинское	43	1861	тоже	1863
	40	1863	тоже	1867
	10	1867	тоже	1872
4. Село Больше Барандатское.	10	1850	тоже	1852
	10	1880	тоже	1882
5. Дер. Шестакова . .	3	1862	тоже	1863
	25	1865	Уфимской	1866
6. Дер. Третьякова . .	10	1852	Пензенской	1852
7. Дер. Бирчикульская.	5	1877	тоже	1878
8. Дер. Больше Ичугина.	19	1863	Курской	1863
9. Дер. Усть Барандать.	35	1861	Пензенской	1863
10. Дер. Камышловка .	2	1864	Тамбовской	1866
11. Дер. Серебрякова .	45	1852	Пензенской	1853
Итого. . .	391			

Изъ этой таблицы видно, что только въ одномъ Валерьяновскомъ обществѣ находится значительное количество переселенцевъ, а въ остальныхъ обществахъ они разселены отдѣльными дворами.

Въ какомъ состояніи находятся вновь заселенные участки, намъ могутъ показать подворныя переписи, произведенныя въ поселкахъ Иркутскомъ и Ивановскомъ и въ д. Городкѣ. Вотъ эти данныя, добытыя на мѣстѣ.

Число душъ.		Число годныхъ работниковъ.		Число взрослыхъ душъ.	Число скота				Количество посѣянныхъ десятинъ					Общее число засѣянныхъ десятинъ.	Число дворовъ.	Наименованіе поселковъ.
мужск. пола.	женск. пола	мужск. пола.	женск. пола.		рабочихъ лошадей.	рогат. скота старше года.	овецъ.	свиней.	озимой ржи.	яровой.	пшеницы.	ячменя.	овса.			
118	111	67	52	71	119	69	44	68	15½	23¾	16½	35½	25¼	150	42	Иркутскій.
27	21	15	11	15	15	3	2	—	1	5½	9½	3¾	2¾	22½	12	Ивановскій.
71	58	34	32	35	60	29	53	24	19½	3½	8¾	8½	11½	51	23	Городокъ д.
249	190	114	95	121	185	101	99	92	66	32¾	34½	50½	40	223½	77	

Изъ подворныхъ переписей этихъ трехъ новообразованныхъ селеній видно, что рабочихъ лошадей приходится среднимъ числомъ отъ 2 до 3 на дворъ, рогатаго скота и того меньше—немного болѣе одной головы. Что касается до засѣянной пашни, то только на Иркутскій поселокъ приходится болѣе 3 десятинъ на дворъ, на д. Городовъ болѣе 2, а на Ивановскій и того менѣе.

Очевидно, что экономическое положеніе этихъ поселковъ находится еще въ далеко не блестящимъ положеніи, ибо означеннаго количества скота и земли едва хватаетъ на пропитаніе. Интересно бы было прослѣдить, во что обратятся означенныя селенія черезъ 15—20 лѣтъ, на сколько улучшится экономическая сторона ихъ быта, и утвердятся ли они на новыхъ мѣстахъ. Это составляетъ одну изъ важныхъ задачъ будущаго изслѣдователя.

Въ Боготольской волости разграничено было всего въ 1890 г. переселенческимъ отрядомъ 34 участка. Къ сожалѣнію у насъ не имѣется по всѣмъ участкамъ подробныхъ цифровыхъ данныхъ относительно выдѣленнаго пространства, а имѣются таковыя только по 21 участку; ихъ мы и приводимъ въ общихъ земельныхъ количествахъ.

	Удобной.	Неудобной.	Всего.	На какое число душъ данъ надѣлъ.
	Въ десятинахъ и въ десятыхъ доляхъ десятинъ.			
Кирсановскій № 1 . . .	1529,9	115,1	1645	102
Урюпинскій № 2 . . .	1521,1	112,6	1683,7	100
Верхне-Кубитетскій № 3.	1302,7	168,5	1471,2	86
Нижне-Кубитетскій № 4.	1736,92	127,08	1864	115
Кадулинскій № 5. . . .	1066,14	49,86	1116	71
Ново-Александровск. № 6.	1808,9	120,11	1928,8	120
Шапочкинъ № 20 . . .	1605	75	1680	107
Латышовскій № 21 . . .	1320	139,9	1459,9	88
Шушаковскій № 22 . .	1305	65,6	1370,6	87
Митрофановскій № 23. .	1020	141	1161	68
Юрточный № 24 . .	360	5,5	365,5	24
Раменскій № 25. . . .	1605	14	1619	107
Рассихинскій № 26. . .	1365	15	1380	91
Больше-Казаровскій № 27.	540	15,5	555,5	36
Кочкинскій № 28 . . .	1305	13	1318	87
Казбековскій № 29. . .	795	32	827	53
Серебряковскій № 30. .	1455	84,5	1539,5	97
Московинскій № 31 . . .	1125	17,30	1142,30	75
Катакольскій № 32. . .	735	8,88	743,88	49
Улуйскій № 33	1875	173,5	2048,5	125
Никольскій № 34 . . .	1055	—	1055	137
Итого. . .	26329,55	1493,73	28023,58	1817

Ко времени изслѣдованія Марінскаго округа чинами переселенческаго отряда было разграничено слѣдующее количество земли по Боготольской волости: удобной 52430,26 десятинъ, неудобной 4313,46, а всего 56743,72. Слѣдовательно на остальные отмежеванные участки, вмѣстѣ съ прилегающими къ нимъ оброчными статьями, приходится приблизительно 25900,41 удобной и 2819,73 д. неудобной, а всего 28720,14 д.

Приведемъ теперь свѣдѣнія о количествѣ переселенческихъ дворовъ или семействъ, прибывшихъ и причислившихся позже 1889 г. въ эту волость. Часть изъ нихъ, какъ мы сейчасъ увидимъ, приписалась къ деревнямъ старожиловъ, а другая часть образовала новые поселки.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число переселенческихъ дворовъ.	Годъ прибытія и причисленія.	Изъ какой губерніи переселились.
Боготольское с. . .	1	1859	Тобольской
	$\frac{1}{2}$	1854	Орловской
Тюхтеть д.	8	1886	Вятской Тамбовской Пермской
Четь д.	2	1866	Вятской
	1	1871	Вятской
	1	1872	Тамбовской
	2	1866	Пермской
	$\frac{1}{7}$	1889	Вятской
Лазарева д.	12	1876	Томской
	2	1878	Вятской и Пензенской
	1	1880	Томской

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число переселенческихъ дворовъ.	Годъ прибытія и причисленія.	Изъ какой губерніи переселились.
	1	1856	Вятской
	1	1859	Амурской области
Большие-Косульская д. .	20		
	35	1857	Тамбовской
	17	1871	Рязанской
	4	1881	Тамбовской
	1	1885	Тамбовской
	1	1886	Вятской
Красноръченское с.	58		
	63	1857	Тамбовской
	5	1866	тоже
Итатское с.	68		
	7	1877, 1880, 1885, 1886	Пермской
	2	1886 и 1887	Тобольской
	2	1868 и 1882	Владимірской
	1	1886	Нижегородская
Макарова	12		
	5	1883, 1886, 1887, 1884	Пермской
Чернышева	75	1881	Пермской
Александровка . . .	54	1867	Владимірской губ.
Шуплатская	96	1870	Нижегородской и Симбирской
Новоиоздринова . .	49	1814, 1862, 1864, 1866, 1867, 1869, 1870, 1873, 1875, 1871, 1884, 1885, 1880, 1888	Пермской
	8	1765, 1866, 1868,	Тобольской
	2	1877, 1884	Владимірской
Итого. . .	499 дворовъ.		

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число переселившихся дворовъ.	Годъ прибытія и причисленія.	Изъ какой губерніи переселились.
Вновь образованные поселки:			
Казанскій	40	1888, 1889	Казанской
Никольскій	26	1887, 1888, 1889	Казанской Вятской и Пермской
Магазинскій	18		
Пузановскій	8	1888 и 1889	Курской
Владимірскій	60	1889	тоже
Покровскій	35	1889	тоже
Алексѣевскій	40	1889	тоже
Скворцовскій	5	1889	Пермской
Кубитетскій	59	1889	Курской
Итого. . .	291		

Примѣчаніе. Село Коробейниковское и дер. Вагина образованы изъ переселенцевъ Тамбовской, Рязанской и Пермской губерній до 1858 г., т. е. до ревизіи, но о времени ихъ прибытія и причисленія точныхъ указаній не имѣется, ибо всѣ документы, относящіеся до того времени, погибли во время пожара въ 1874 г.

Этихъ немногихъ данныхъ достаточно, чтобы убѣдиться, что главное переселеніе происходило въ 80-хъ годахъ, т. е. въ послѣдніе годы передъ изслѣдованіемъ; этотъ наплывъ переселенцевъ пересилилъ даже прежній, который особенно былъ замѣтенъ въ 60-хъ годахъ. Это прямо вытекаетъ изъ третьей графы предшествующей таблицы. Кромѣ того изъ той же таблицы видно, что главный контингентъ переселенцевъ въ эту волость доставляетъ Пермская губернія, по крайней мѣрѣ такъ было съ 1849 года по нынѣшнее время.

Затѣмъ представимъ экономическія свѣдѣнія, касающіяся 9 поселковъ, вновь образованныхъ, и 3 деревень Вагиной, Александровой и Чернышевой. Послѣднія деревни, можно сказать, сплошь образованы изъ переселенцевъ, и потому цифровыя подробности, касающіяся ихъ быта, имѣютъ для насъ большое значеніе, тѣмъ болѣе, что нижеслѣдующія свѣдѣнія приходилось собирать на мѣстѣ при помощи подворныхъ переписей и опросовъ.

№ №	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число дворовъ.	НАРОДОНА											
			Мужчинъ					Женщинъ					Изъ нихъ въ отлучкахъ	
			менѣе 14 л.	отъ 14 до 18 лѣтъ.	отъ 18 до 60 лѣтъ.	отъ 60 до 65 лѣтъ.	свыше 65 л.	менѣе 12 л.	отъ 12 до 16 лѣтъ.	отъ 16 до 55 лѣтъ.	отъ 55 до 60 лѣтъ.	свыше 60 л.	мужчинъ.	женщинъ.
1	д. Вагина . . .	114	120	60	100	30	30	140	70	80	90	10	5	2
2	д. Александрова .	84	117	19	112	10	3	88	17	111	12	4	11	1
3	д. Чернышева . .	79	90	29	127	5	3	33	35	154	8	6	15	12
4	пос. Казанскій . .	45	41	20	68	—	—	30	22	65	3	2	—	—
5	» Никольскій .	26	38	12	26	1	1	32	5	37	1	3	5	3
6	» Мангалинскій.	18	16	2	19	1	3	16	6	23	4	1	3	3
7	» Пузановскій .	6	7	2	10	1	1	2	5	6	—	1	—	—
8	» Владимірскій .	39	60	31	77	10	2	58	30	81	31	4	—	—
9	» Покровскій .	22	55	15	57	4	1	10	13	48	1	—	25	10
10	» Алексѣевскій .	20	31	21	70	—	2	56	16	57	3	—	—	—
11	» Скворцовскій .	6	3	1	15	—	—	9	3	16	—	1	2	3
12	» Кубитетскій .	34	91	16	97	2	3	64	7	90	3	2	8	7
	Итого. . .	493	672	239	773	84	49	548	229	771	156	64	75	55

Изъ этой таблицы видно, что среднимъ числомъ на каждый дворъ приходится 4—5 человѣкъ мужчинъ и столько же женщинъ и кромѣ того лицъ мужскаго пола нѣсколько болѣе чѣмъ женскаго. По возрастнымъ же категоріямъ населеніе переселенцевъ распредѣляется такимъ образомъ, что первое мѣсто въ количественномъ отношеніи занимаетъ категорія годныхъ работниковъ, т. е. лица, имѣющіе возрастъ отъ 18 до 60 лѣтъ, а у женщинъ отъ 16 до 55, второе мѣсто занимаютъ дѣти моложе 14 и 12 лѣтъ, третье подростки мужскаго пола отъ 14 до 18 лѣтъ и женскаго отъ 12 до 16 лѣтъ, а послѣднее старики и старухи, начиная отъ 60 лѣтъ. Скотоводство переселенцевъ этихъ 12 селеній,

СЕЛЕНІЕ									СКОТОВОДСТВО.					
На лицо всего.		Надѣльныя души			Срочные работники				Лошадей		Рогатаго скота		Мелкаго скота	
мужчинъ.	женщинъ.	годные работники.	переписныя души.	ревизскія души.	годовые.	мѣсячные.	поденные	въ данное время.	менѣе 3 л.	болѣе 3 л.	коровъ дойныхъ.	нетелей и телятъ.	овецъ.	свиней и козъ.
360	120	65	320	220	20	10	100	300	250	650	260	190	800	300
247	222	102	43	59	5	—	—	13	165	287	204	295	750	215
239	224	56	96	102	—	7	15	25	50	222	150	174	400	100
120	122	27	93	37	—	—	—	—	21	78	35	21	43	23
73	75	45	28	17	—	—	—	1	27	64	30	37	78	27
38	47	24	12	12	—	—	—	—	29	40	32	54	104	—
21	14	2	5	7	3	—	—	—	10	30	15	5	70	5
187	204	45	63	46	2	10	2	34	33	127	53	29	73	58
105	92	60	99	31	5	20	75	100	21	56	8	25	26	11
127	112	79	41	36	—	—	60	100	—	47	5	—	—	—
17	24	11	14	5	—	—	60	75	8	20	14	26	10	11
201	159	87	159	50	10	12	115	250	36	118	52	15	29	16
1.740	1.713	592	1.022	624	45	59	427	898	650	1.759	858	871	2.383	766

какъ видно весьма скудное, ибо на каждую единицу мужескаго населенія приходится одна лошадь и только на 2 единицы мужескаго населенія одна корова и одна нетель, овецъ нѣсколько болѣе одной штуки, свиней же и того менѣе. Если сравнить распредѣленіе скота по населенію старожиловъ, то получится большая разница. Эти цифры намъ всего яснѣе показываютъ, какъ еще не устроились переселенцы, и какъ ихъ благосостояніе отстало отъ экономическаго положенія старожиловъ. Приводимъ далѣе въ подобной же таблицѣ земельныя и другія свѣдѣнія, которыя могутъ намъ освѣтить положеніе ихъ какъ пахарей и хозяевъ.

№№	НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Количество арендованной земли	За сколько рублей арендовано	ХЛѢБОПАШЕСТВО: сколько посѣя									
				ржи	овсяницы	ярицы	овса	льну	конопли	гороху	картофелю	гречихи	ячменя
				Д Е С Я Т И Н Ъ.									
1	Вагина	2.600	100 р.	420	160	—	320	2	10	—	15	20	60
2	Александрова . .	338	23 р.	137	87	28	75	8	8	—	7	—	39
3	Чернышева. . .	439	[illegible] р.	222	75	—	248	5	[illegible]	10	7		25
4	Казанскій . .	100	7 р.	20	6	—	[illegible]	[illegible]	2	1	2½		—
5	Никольскій . . .	—	—	[illegible]	18	2	20		[illegible]		[illegible]	[illegible]	19
6	Мангалинскій . .	—	—	15	1	[illegible]	[illegible]	1	1		1		12
7	Пузановскій . .	—	—	—	2	1	2	—		—	1	—	—
8	Владимірскій . .	—	[illegible]	65	13	15	6	14	13	[illegible]	12	11	[illegible]
9	Покровскій. . .	—	—	17¾	1½	1	13¼	½	½	½	1½	3	9¼
10	Алексѣевскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Скворцовскій . .	—	—	7½	3	—	6	¼	¼	¼	1	—	3½
12	Кубитетскій. . .	-	—	74¼	74½	—	16½	1	1	1	2	15	30¾
	Итого. . .	3.477	210 р.	1.009½	369½	47½	794¾	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Изъ этой таблицы можно сдѣлать слѣдующіе выводы. Пахатной земли приходится вмѣстѣ съ парами по 2 десят. на каждую душу. Столь малое количество распаханной земли зависитъ во всякомъ случаѣ не отъ недостатка земли, которой болѣе чѣмъ достаточно для новоселовъ, ибо они получили по 15 десят. на каждую душу, исключая дер. Чернышеву, земля которой въ періодъ изслѣдованія была раздѣлена еще по старому положенію, а именно по 18 десят. на ревизскую душу. Это количество запашки зависитъ скорѣе всего отъ того обстоятельства, что еще далеко еще не всѣ переселенцы устроились, какъ слѣдуетъ, а слѣдовательно и не взялись еще настоящимъ образомъ за пашню. Всего болѣе

во		сколько копенъ сѣна накошено	ЛОШАДЕЙ				РОГАТАГО СКОТА				ОВЕЦЪ			
			продано		куплено		продано		куплено		продано		куплено	
Всего посѣва	Паровъ		количество.	цѣна за штуку.	число головъ	цѣна за штуку.	число головъ	цѣна въ рубляхъ	число головъ	цѣна въ рубляхъ	число головъ	цѣна въ рубляхъ	число головъ	цѣна въ рубляхъ
1 007	400	15 000	60	12 р	10	15 р	20	10 р	5	10 р.	20	1 р		—
380	236	21.050	10	10 р.			16	9 р	—	—	—	—	—	—
600	220	5.747	10	10 р	74	18 р.	27	12 р.	60	15 р.	—	—	220	2р.50к.
79	8	1 925	-	-	10	15 р.	—	—	7	16 р	—	—	—	—
98	57	5.200	—	—	—	—	—	—				-		—
4	20	3 600	2	15 р.	—	-	-	—	—	—	—	—		-
6	6	1.250	—		2	15 р.	—		—	—		—	—	—
21	100	14 000	—		14	16 р.	—		25	12 р.	—	—	—	—
18	31	5.000	—		—	—	—		—	—	—		-	
—	21	2 600	—		47	20 р.	—		5	15 р	—	—	—	—
21	2	2 500	—		—		—		—	-	—	—	-	—
111	80	9 800	—		118	25 р.	—		52	15 р.	—	—	19	2 р.
						с. ч. за ш.				с. ч. за ш.		с. ч. за ш.		с. ч. за ш.
2.043	1 100	87 622	82	12 р	275	18 р.	63	10 р.	164	14 р.	20	1 р.	239	2 р.

это относится къ жителямъ мелкихъ поселковъ, которые еще только что заняли отведенныя имъ мѣста. Деревни же, устроившіяся, къ которымъ принадлежатъ д. Чернышева, Александрова и Вагина, имѣютъ гораздо большее количество запашки, и на каждую душу (м. п.) жителей этихъ селеній приходится 3—5 десятинъ запашки. Въ дер. Александровкѣ мы видимъ богатѣйшія нивы съ прекраснымъ урожаемъ, тоже самое и въ дер. Чернышевой, такъ что ихъ экономическое благосостояніе какъ пахарей не только что не хуже но даже гораздо лучше положенія сосѣднихъ старожиловъ. Покосовъ приходится по 16 копенъ на душу.

И эти копны снимаются не только съ надѣльной земли, но и съ арендованной. Послѣднее обстоятельство замѣчается въ первыхъ трехъ деревняхъ, а также въ поселкѣ Казанскомъ. Жители этихъ трехъ деревень имѣютъ весьма недостаточное количество надѣльныхъ луговъ и еще арендуютъ въ казнѣ болѣе чѣмъ на 200 руб. въ годъ. Жители дер. Вагиной арендуютъ слѣдующіе сѣнокосные участки: Таежный, Дубровный, Атлетскій, Молоковскій и Вагинскій: въ нихъ заключается 260 десят., которыя отдаются въ аренду имъ за 100 руб., при чемъ въ число этой суммы поступило въ 1890 г. 40 руб. „кабацкихъ“, т. е. взятыхъ за право содержать питейное заведеніе, а 60 руб. взимается съ крестьянъ, взявшихъ на свой пай сѣнокосныя мѣста, при чемъ за каждые 100 копенъ приходится платить 50 коп. Цѣна, какъ видно, весьма сходная. Жители дер. Чернышевой арендовали два участка: Чернышевскій и Поздняковскій, заключающихъ въ себѣ 439 д. за 80 руб. Эта сумма раскладывается на годныхъ работниковъ. Въ составъ этого участка входитъ, помимо луговъ, и пахатная земля, которая большею частью занимается болѣе зажиточными людьми, что возбуждаетъ не малый ропотъ среди бѣднаго населенія, которое вслѣдствіе этого выражаетъ желаніе раздѣлить землю. Жители дер. Александровой арендовали въ казнѣ участокъ, подъ названіемъ Большая Елань, заключающій въ себѣ 338 десятинъ съ арендной платою въ годъ 23 р. 66 к. Эта сумма распредѣляется на скотину съ платою за корову по 5 к., а за овцу по 1 к. Кромѣ этого многіе изъ обществениковъ арендуютъ въ казнѣ луга по 2 к. съ копны. Остальные поселки, за исключеніемъ Казанскаго, не настолько устроились, и жители ихъ не настолько еще нуждаются въ сѣнокосной и пахатной землѣ, чтобы обращаться для пополненія земельнаго недостатка къ арендѣ. Эта же таблица дополняетъ цифрами предыдущіе выводы о скотоводствѣ переселенцевъ. Недостаточное количество скота у послѣднихъ ведетъ за собой потребность въ покупкѣ, и мы видимъ, что количество купленнаго скота превышаетъ въ нѣсколько разъ количество проданнаго, и дѣйствительно продано 82 лошади во всѣхъ 12 селеніяхъ за цѣлый годъ и куплено 275, т. е. болѣе чѣмъ въ 3 раза, рогатаго скота продано 63 головы, а куплено 164, т. е. болѣе чѣмъ въ 2 раза, а въ количествѣ проданныхъ и купленныхъ овецъ замѣчается еще большая разница. Продано 20, а куплено 239 штукъ, слѣдовательно болѣе чѣмъ въ 10 разъ. При этомъ замѣчается значительная разница въ цѣнѣ на скотъ при покупкѣ и при продажѣ.

Продаютъ за гораздо болѣе низкую цѣну, чѣмъ покупаютъ, и это послѣднее обстоятельство тоже видно изъ той же таблицы. Продается лошадь среднимъ числомъ за 12 руб., а покупается за 18 руб., корова

продается за 10 руб., а покупается за 14 руб., овца продается за 1 р., а покупается за 2 р. Это только доказываетъ, насколько велика бываетъ нужда въ скотѣ и именно въ то время, когда цѣнность его возвышается. Скотъ же продается переселенцами по низкой цѣнѣ отъ недостатка въ средствахъ, отъ нужды въ деньгахъ; видя эту нужду, которая бываетъ иногда безвыходной, скупщики и торгаши пользуются ею и предлагаютъ цѣну, какую имъ вздумается, стараясь конечно при этомъ прижать нуждающагося переселенца.

Затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе на сельское хозяйство, переселенцевъ, т. е. на ихъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе и рѣшить вопросъ, остались ли они при прежнихъ порядкахъ пользованія землею, какіе были во время ихъ пребыванія въ Европейской Россіи, или сибирское многоземелье повліяло на нихъ такъ сильно, что они взяли примѣръ со своихъ новыхъ сосѣдей въ смыслѣ обращенія ихъ съ пашнею и съ лугами. Изъ рѣшенія этого вопроса выяснится вліяніе на переселенцевъ мѣстныхъ земельныхъ условій и вліяніе ихъ на старожиловъ. Для освѣщенія этой стороны ихъ экономическаго быта слѣдуетъ разсмотрѣть сѣвообороты хотя бы въ нѣкоторыхъ типическихъ селеніяхъ новоселовъ, которые изслѣдованы на мѣстѣ.

Д. Ванина. Въ этомъ селеніи принятъ такой сѣвооборотъ, который мы условились называть еще въ предъидущихъ выпускахъ „матеріаловъ“ паро-залежнымъ. Земля въ теченіе 5 — 6 лѣтъ остается безъ посѣва, а затѣмъ парится послѣ каждаго хлѣба, исключеніе изъ этого составляетъ такъ называемая славная земля, которая выдерживаетъ три хлѣба сподрядъ безъ удобренія, это—залогъ. Сѣется жителями этой деревни большею частью рожь, ибо характеръ этой мѣстности лѣсной; пшеницу сѣютъ на возвышенномъ мѣстѣ и передъ посѣвомъ всегда троятъ землю.

Д. Чернышева. Система приближается къ трехпольной, но только пашня не раздѣлена на поля, а хлѣба сѣются на куски. Для пшеницы дѣлается предпочтеніе, она всегда сѣется на паровое поле, овесъ же и ячмень высѣваются на жниво.

Д. Александровка. Сѣвооборотъ слѣдующій: 1) пшеница 2) пшеница, 3) овесъ, 4) паръ, 5) ярица, 6) овесъ, 7) паръ, 8) ярица, 9) паръ, 10) рожъ, 11) овесъ, 12) паръ... и такъ далѣе сѣютъ до 15 хлѣбовъ, затѣмъ земля отдыхаетъ, а слѣдовательно система приближается къ трехпольной, но въ общемъ все-таки парозалежная.

Выс. Никольскій. Сѣвооборотъ приближается къ трехполью, и во время изслѣдованія жители думали раздѣлить пашню на три поля, но ихъ смущала разбросанность сибирскихъ удобныхъ для пашни мѣстъ и ранній посѣвъ пшеницы, которая захватывается морозами.

Въ остальныхъ переселенческихъ селеніяхъ господствуетъ приблизительно такой же сѣвооборотъ, но крайней мѣрѣ изслѣдователю неизвѣстно было никакихъ усовершенствованій относительно земельной обработки.

Изъ этого слѣдуетъ, что въ смыслѣ сельскаго хозяйства, касающагося пашни, переселенцы ничего новаго не внесли, а еще заимствовали у старожиловъ ихъ повсемѣстную парозалежную систему безъ всякой перемѣны.

Слѣдуетъ теперь выяснить, какой существуетъ у переселенцевъ порядокъ пользованія пашнею и покосами, иначе говоря, дѣлятся ли у нихъ покосы и пашни по душамъ, или остаются безъ передѣла, приближаясь къ захватному пользованію.

Въ д. *Вагиной* пашня не раздѣлена, покосы не дѣлятся, потому что луговъ особенныхъ нѣтъ, а большею частью производится покосъ между пашнями. Сѣнокосы закашиваются не въ одно время, когда кто захочетъ, большею же частью косятъ среди своихъ пашень.

Въ д. *Чернышевой* пашня не раздѣлена и покосы тоже по той самой причинѣ, что и въ д. Вагиной.

Въ д. *Александровкѣ* пашня не раздѣлена, и жители пользуются по захватному способу землею, ибо они, хотя и пришли изъ Россіи, но не знали тамошнихъ порядковъ, будучи дворовыми и заводскими людьми. Примѣръ взятъ съ сибиряковъ.

Въ выселкѣ *Никольскомъ* пашню раздѣлили въ 1890 г. подъ пары. Всѣхъ дѣлильщиковъ было 27 домохозяевъ, по числу которыхъ были сдѣланы деревянные жребіи. Клали ихъ въ шапку, причемъ у каждаго домохозяина было свое пятно на жребіѣ, а затѣмъ мальчикъ на самой пашнѣ вынималъ жребій, и чей жребій вынутъ, тому нарѣзывали по $^1/_2$ десятины около Александровской поскотины по сю сторону рѣчки Сузловки. Затѣмъ, когда было нарѣзано по $^1/_2$ десятины, то перешли за рѣчку Сузловку и тамъ стали трясти и вынимать жребіи, а затѣмъ нарѣзали по 1 десятинѣ на душу. Всего паевъ было 77, по числу наличныхъ душъ.

Дѣлежъ покосовъ въ этомъ выселкѣ происходилъ подобнымъ же образомъ, какъ дѣлежъ пашни. Всего было сдѣлано 27 жребіевъ, въ дѣлежѣ принимало участіе 47 бойцовъ и 1 поселенецъ, который приписанъ волостью къ Николаевской дер. Затѣмъ опять въ шапкѣ трясли жребіи, которые вынималъ мальчикъ 16 лѣтъ. Чей жребій вынимался, на того домохозяина по числу душъ, имѣющихся у него, отрѣзывали по $1^1/_2$ десятины луговъ на душу около рѣчки Сузловки. Затѣмъ еще остались сѣнокосы за рѣчкой Глаголевкой, гдѣ такимъ же порядкомъ выдѣляли на бойца по $1^1/_2$ десятины. При дѣлежѣ покосовъ отмѣри-

ли казенную десятину (60×40), при дѣлежѣ же пашни, нарѣзывая по ½ д., отмѣривали тоже казенную, а при нарѣзкѣ по 1 десятинѣ на душу брали сибирскую десятину (40×80).

Въ этомъ выселкѣ, какъ видно, раздѣлъ и пашни, и покосовъ произведенъ формальнымъ образомъ, не сообразуясь съ качествомъ земли. Въ противуположность этому дѣлежу, разсмотримъ таковой же, произведенный въ выс. Казанскомъ въ 1889 г. Въ этомъ выселкѣ дѣлили *пашню* на 126 душъ, кромѣ того двѣ души получили землю безъ всякаго дѣлежа. Дѣлили такимъ образомъ. Брали 3 шапки, причемъ въ каждой шапкѣ было по 21 жребію; шапка каждая соотвѣтствовала сорту земли. Когда проходили по пашнѣ, то на хорошую землю вынимали жребій изъ первой шапки и отмѣривали 2 десятины, затѣмъ, если далѣе шла опять хорошая земля, то брали изъ той же шапки другой жребій и опъ, какъ и земля, къ нему относящаяся, принадлежали уже другому лицу. Въ каждой шапкѣ лежали жребіи съ разными мѣтками, но такъ, что во всѣхъ трехъ шапкахъ были три жребія съ одинаковыми мѣтками, и они принадлежали одному лицу, который за собой имѣлъ еще 5 душъ. Слѣдовательно 3 жребія, положенные въ три шапки, означающіе разные сорта земли, принадлежали одному лицу и соотвѣтствовали 6 десятинамъ по 2 десятины каждаго сорта. Каждый изъ 21 выборныхъ, имѣвшихъ за собой по 5 душъ, получалъ по 6 десятинъ, и его три жребія, положенные въ три шапки, соотвѣтствовали разнымъ качествамъ земли. Слѣдовательно, 126 душъ получили 126 десятинъ земли разнаго качества. Передѣлъ сѣнокосовъ Казанскаго выселка произведенъ былъ въ 1889 г. такимъ образомъ, что въ шапкѣ были положены 21 жребій. Каждый жребій, какъ и передѣлъ пашни, соотвѣтствовалъ 6 душамъ. Въ длину луга не измѣрялись, ибо этому препятствовали физическія преграды. Поперекъ-же отмѣривали по 40 — 50 саж., и даже по 100 саж., смотря по качеству луговины. Въ каждомъ такомъ луговомъ пространствѣ, соотвѣтствующемъ одному жребію, души дѣлили между собою сѣно.

Слѣдовательно, въ выселкѣ Казанскомъ былъ произведенъ коренной передѣлъ пашни и луговъ, примѣнительно къ качеству и сорту земли. Опишемъ подробно передѣлъ покосовъ дер. Александровки, тѣмъ болѣе, что онъ имѣетъ свои особенности. Въ этомъ передѣлѣ принимали участіе только тѣ изъ общинниковъ, которые имѣли участіе въ отбываніи гоньбы, всего такихъ 94 души. Здѣсь въ отличіе отъ предъидущихъ деревень всѣ луга опредѣлены и уже извѣстно, на какой участокъ сколько душъ должно сѣсть. Каждый участокъ имѣетъ свой номеръ.

№ 1	Большой лугъ .	на 21	душу
№ 2	солонцы . . .	„ 11	душъ
№ 3	въ кривунѣ . .	„ 18	„
№ 4	средній . . .	„ 18	„
№ 5	уголъ	„ 26	„
		итого 94	души.

До жеребьевки всѣ общинники раздѣлились на 5 частей или артелей. Пятеро изъ обществепниковъ подбирали себѣ артели по количеству душъ, соотвѣтствующихъ каждому луговому участку. Такимъ образомъ они раздѣлились по 19 душъ на артель и затѣмъ стали бросать жребій. Каждая артель выбирала изъ своей среды человѣка для вынимапія жребія. На каждомъ бумажномъ жребіи былъ поставленъ номеръ и наименованіе участка. Артель, выбравшая жребій, дѣлила участокъ между собою по числу душъ. Первая артель взяла № 2 участка, который расчитанъ всего только на 11 душъ. Тогда изъ 19 душъ 7 отошло въ 5-ю артель, взявшую жребій № 5, въ которомъ 26 душъ, а одна душа отошла въ третью артель, заключающую въ себѣ 19 душъ. Третья же артель вынула жребій № 1, распредѣленный на 21 душу. Четвертая артель, въ которой противъ остальныхъ менѣе на одну душу (18 ч.), взяла жребій № 3 участка, распредѣленнаго на 18 душъ. Изъ второй артели ушла одна душа въ первую, гдѣ требовалась 21 душа. Вторая артель взяла жребій № 4 средняго участка, въ которомъ 18 душъ. Такой же передѣлъ, который можетъ служить образчикомъ неполнаго перетѣла, происходилъ и въ 1888 и въ 1887 г.г., начиная съ 1885 г., когда выдѣлили по 18 десятинъ на ревизскую душу. Теперь спрашивается, какимъ образомъ дѣлили между собой артели. Вторая артель дѣлила такъ, что 3 души взяли уголъ „на любки“, а 15 душъ раздѣлились пополамъ, бросивъ монету (орелъ или рѣшка), кому достанется та или другая половина луговины. Въ пятой артели отдали двумъ найщикамъ 20 паевъ за 4 руб., а 6 душъ пользовались своими паями. Первая артель, взявшая жребій № 2, въ которомъ оказалось луговъ на 11 душъ, раздѣлилась на 3 части, а именно, въ двухъ частяхъ по 4 души, а въ третьей 3. Бросили 3 жребія на эти части, а затѣмъ 4 души раздѣлились на 2 половины и опять между собой кидали жребія. Вотъ всѣ подробности этого оригинальнаго передѣла.

Изъ всего подмѣченнаго въ сельскомъ хозяйствѣ переселенцевъ видно, что они, какъ мы уже сказали, почти ничего не внесли своего въ способы обработки пашни, а еще заимствовали у старожиловъ, а что касается до пользованія угодьями пахатными и сѣнокосными,

то мы видѣли по этимъ немногимъ селеніямъ, что переселенцы въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлятъ пашню, придерживаясь большею частью захватнаго способа владѣнія, хотя ихъ селенія и представляютъ обособленныя общины, но еще далеко не совершенно сформировавшіяся. Конечно это происходитъ благодаря многоземелью, которое они встрѣтили на новомъ мѣстѣ. Если что они новаго и принесли изъ Европейской Россіи, такъ это передѣлъ сѣнокосовъ сообразно съ качествомъ луговъ. Такой дѣлежъ, который производится въ д. Александровкѣ, есть выдумка „россейская“ по мнѣнію сосѣдей старожиловъ, которые вовсе не склонны къ такому точному распредѣленію между собой луговъ и пашни. Слѣдовательно, отвѣчая на вопросы, поставленные раньше, мы можемъ сказать, опираясь на эти немногіе факты, что въ общемъ переселенцы внесли весьма немного своего въ смыслѣ пріемовъ и обычаевъ, касающихся сельскаго хозяйства и пользованія землей, но еще скорѣй переняли многіе обычаи туземцевъ, тѣмъ не менѣе, мы далеки отъ того крайняго мнѣнія, высказаннаго уже въ нашей литературѣ, что вліяніе переселенцевъ въ Сибири равняется нулю, и что переселенческое движеніе нисколько не послужило къ усовершенствованію въ сельскомъ хозяйствѣ. Если это движеніе не принесло до сихъ поръ видимыхъ результатовъ, то навѣрно эти результаты окажутся въ будущемъ, ибо немыслимо, чтобы при сліяніи различныхъ элементовъ не было взаимодѣйствія. Оно должно обязательно быть, и старожилы въ свою очередь вліяютъ на бытъ новоселовъ, которые, какъ новый элементъ, должны освѣжать устарѣвшія формы хозяйства старожиловъ. Пока не имѣется недостатка въ земляхъ, то это вліяніе весьма незамѣтно сказывается, развѣ въ передѣлахъ сѣнокосовъ, которые введены новоселами и привились къ старожиламъ, ибо земли много, и пашни, гдѣ хочешь; когда же народонаселеніе увеличится на столько, что придется подумать о томъ обстоятельствѣ, какъ быть съ землею, какъ ее распредѣлить, тогда роль переселенцевъ выяснится болѣе, ибо они уже раньше на старомъ мѣстѣ привыкли къ отъемленію въ землѣ, и поэтому самому они первые покажутъ примѣръ распредѣленія между собой земельныхъ угодій такимъ образомъ, чтобы всѣмъ хватило и вмѣстѣ съ тѣмъ покажутъ, какъ можно на маломъ пространствѣ эксплуатировать землю такимъ образомъ, чтобы она безостановочно давала урожаи и хлѣбные и сѣнокосные, не нуждаясь въ многолѣтнемъ отдыхѣ, какъ это принято у старожиловъ. И такъ, мы остановимся въ нашихъ заключеніяхъ на идеѣ взаимодѣйствія такихъ двухъ разнородныхъ элементовъ, какъ новоселы и старожилы, которая приведетъ впослѣдствіи къ полному сліянію тѣхъ и другихъ, какъ это уже мы и видимъ на тѣхъ деревняхъ, которыя образовались вслѣдствіе переселенія изъ Ев-

рои. Россіи лѣтъ 30 тому назадъ. И это взаимодѣйствіе послужитъ залогомъ къ усовершенствованію разныхъ сторонъ хозяйства и въ общемъ экономическаго быта тѣхъ и другихъ.

Въ заключеніе нашего краткаго очерка, въ которомъ мы имѣли цѣль на основаніи имѣющихся данныхъ обрисовать бытъ переселенцевъ, приведемъ свѣдѣнія, сколько въ тѣхъ селеніяхъ, которыя нами изслѣдованы, продано разнаго хлѣба и сколько куплено на сѣмена и на ѣду въ 1890 г.

Наименованіе селеній.	НАИМЕНОВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Продано.		Куплено на сѣмена.		Куплено на ѣду.	
		Сколько четвертей.	Цѣна за пудъ.	Сколько четвертей.	Цѣна за пудъ.	Сколько четвертей.	Цѣна за пудъ.
			коп.		коп.		коп.
д. Вагина.	Рожь въ зернѣ . .	300	40	—	—	50	50
	Пшеница	—	—	—	—	10	80
	Ячмень.	100	25	50	30	—	—
	Овесъ	500	20	200	25	—	—
д. Александровская.	Рожь въ зернѣ . .	30	40	—	—	10	50
	Пшеница.	12	70	—	—	—	—
	Ячмень.	15	20	—	—	—	—
	Овесъ.	40	15	—	—	—	—
д. Чернышева.	Рожь въ зернѣ . .	250	35	5	60	—	—
	Пшеница.	—	—	—	—	—	—
	Ячмень	—	—	—	—	—	—
	Овесъ	200	13	—	—	—	—
выс. Казанскій.	Рожь въ зернѣ . .	—	—	7	65	10	65
	Пшеница.	—	—	—	—	—	—
	Ячмень.	—	—	—	—	—	—
	Овесъ	—	—	—	—	—	—

Наименованіе селеній.	НАИМЕНОВАНІЕ ХЛѢБОВЪ.	Продано.		Куплено на сѣмена.		Куплено на ѣду.	
		Сколько четвертей.	Цѣна за пудъ.	Сколько четвертей.	Цѣна за пудъ.	Сколько четвертей.	Цѣна за пудъ.
выс. Никольскій.	Рожь въ зернѣ . .	10	40	—	—	5	50
	Пшеница.	—	—	—	—	—	—
	Ячмень.	4	20	—	—	—	—
	Овесъ	12	15	—	—	—	—
выс. Мишалинскій.			коп.		коп.		коп.
	Рожь въ зернѣ . .	8	10	—	—	—	—
	Пшеница.	—	—	—	—	—	—
	Ячмень.	3	20			—	—
	Овесъ	10	15	—	—	—	—
выс. Пузановскій.	Рожь въ зернѣ . .	—	—	6	65	68	65
	Пшеница.	—	—	—	—	—	—
	Ячмень.	—	—	—	—	—	—
	Овесъ	—	—	—	—	—	—
выс. Владимірскій.	Рожь въ зернѣ . .	—	—	20	60	30	60
	Пшеница.	—	—	15	1 р.	5	85
	Ячмень	—	—	8	50	8	40
	Овесъ	—	—	35	18	14	11
выс. Покровскій.	Рожь въ зернѣ . .	10	40	30	60	100	60
	Пшеница.	—	—	—	—	—	—
	Ячмень	—	—	—	—	—	—
	Овесъ	25	15	—	—	—	—

Наименование селений.	НАИМЕНОВАНИЕ ХЛѢБОВЪ.	Продано.		Куплено на сѣмена.		Куплено на хлѣбъ	
		Сколько четвериковъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько четвериковъ.	Цѣна за пудъ.	Сколько четвериковъ.	Цѣна за пудъ.
выс. Алексѣевскій.	Рожь въ зернѣ . .	—	—	21	60	100	60
	Пшеница	—	—	—	—	—	—
	Ячмень.	—	—	—	—	—	—
	Овесъ	—	—	—	—	—	—
			коп.		коп.		коп.
выс. Семирѣчинскій.	Рожь въ зернѣ . .	25	40	—	—	5	60
	Пшеница	—	—	—	—	—	—
	Ячмень	10	20	—	—	—	—
	Овесъ	30	15	—	—	—	—
выс. Кубитетскій.	Рожь въ зернѣ . .	—	—	100	60	150	60
	Пшеница	—	—	—	—	—	—
	Ячмень.	—	—	—	—	—	—
	Овесъ	—	—	—	—	—	—
Итого по 12 селеніямъ.	Рожь въ зернѣ . .	363	40	189	60	528	60
	Пшеница	12	70	15	1 р.	15	80
	Ячмень.	132	20	58	40	8	40
	Овесъ	837	15	235	20	14	11
	Всего. . . .	1444	Среднимъ числомъ за пудъ каждаго хлѣба.	497	Средняя цѣна за пудъ каждаго хлѣба.	565	Средняя цѣна за пудъ каждаго хлѣба.

Изъ этой таблицы видно, что переселенцы продаютъ хлѣба немногимъ болѣе того количества, которое ими покупается на ѣду и на семена, а именно хлѣбовъ разнаго сорта ими продано было въ 1890 г. всего 1444 пуда, а куплено 1062 п. на ѣду и на сѣмена. Что касается до цѣны, по которой продавался и покупался хлѣбъ, то между той и другой существуетъ громадная разница, а именно, рожь продавалась по 40 к., а покупалась по 60 к., пшеница продавалась за 70 к., а покупалась за 80 к. и за 1 р., ячмень 20 к. и 40 к., овесъ продавался за 15 к., а покупался за 20 к. и 11 к. Послѣдняя цифра является чистою случайностью и исключеніемъ изъ общаго правила, ибо хлѣбъ при продажѣ всегда теряетъ свою цѣну, т. е. въ томъ случаѣ, когда его продаютъ изъ за нужды въ деньгахъ. Цѣна его тогда подчиняется вполнѣ общимъ условіямъ рынка. И притомъ онъ продается крестьянами въ то время, когда циркулируетъ на рынкѣ наибольшее его количество. Покупается же онъ на ѣду и на сѣмена въ весьма глухое время, когда рѣдкій крестьянинъ имѣетъ его, исключая развѣ очень зажиточныхъ и запасливыхъ, которые пользуются стѣсненнымъ положеніемъ и даже крайностью, а потому продаютъ его по высокой цѣнѣ. Поэтому мы и видимъ такую громадную разницу въ цѣнѣ въ томъ и другомъ случаѣ, а именно эта цѣна почти удваивается или становится въ полтора раза выше той, по которой продается хлѣбъ. Здѣсь можно провести полную аналогію съ продажей и покупкой скота, о чемъ уже мы ранѣе говорили.

ГЛАВА VI.

Податное обложеніе.

Вступленіе.—Количество податей, приходящееся на каждую душу, и разныя категоріи плательщиковъ. — Распредѣленіе податей по полугодіямъ. — Мірскіе сборы и приговоръ волостнаго схода Алчедатской волости. — Мірскіе сборы Боготольской и Дмитріевской волостей. — Общая сумма государственныхъ податей и повинностей вмѣстѣ со страховымъ сборомъ по тремъ волостямъ за обѣ половины года.—Сельскіе сборы. –Три таблицы.—Сельскіе расходы, наиболѣе часто встрѣчающіеся и безусловно обязательные. — Общая сумма сельскихъ сборовъ по тремъ волостямъ. — Недоимки. — Нарастаніе недоимокъ въ теченіе 20 лѣтъ по Алчедатской волости. — Вліяніе урожайности хлѣбовъ на образованіе недоимки.—Примѣры за 20 лѣтъ.—Образованіе недоимки по Дмитріевской волости за 7 лѣтъ.— Нарастаніе недоимки по Боготольской волости за 15 лѣтъ и зависимость ея отъ урожаевъ за это время.—Вліяніе пріисковъ на образованіе недоимокъ.—Отношеніе пріисковыхъ хозяевъ къ податямъ рабочихъ.—Количество недоимки, числящейся съ рабочихъ, ушедшихъ на золотые пріиски по Дмитріевской и Боготольской волостямъ съ распредѣленіемъ по обществамъ. Роль *евреевъ*-хозяевъ въ образованіи недоимки. — Количество недоимки по Валеріановскому обществу Дмитріевской волости, какъ доказательство *еврейскаго* вліянія на образованіе недоимки.—Процентное отношеніе пріисковой недоимки къ общей цифрѣ и участіе ссыльнаго элемента въ образованіи недоимокъ.—Хлѣбная повинность и состояніе хлѣбозапасныхъ магазиновъ.—Дорожная повинность Алчедатской волости и вычисленіе ея.—Ямская повинность и вычисленіе ея по той же волости.—Вычисленіе дорожной и ямской повинностей по другимъ волостямъ.—Доходы отъ питейныхъ заведеній.—Количество денегъ, получаемыхъ съ кабаковъ по каждой изъ изслѣдованныхъ волостей и приблизительное указаніе предметовъ, на которые они расходуются.

Въ Мариинскомъ округѣ мы имѣемъ для изслѣдованія и обозрѣнія только три волости, и это обстоятельство даетъ намъ возможность описать податное обложеніе съ большей точностью и подробностью. При этомъ описаніи мы будемъ держаться той же системы, какой мы придерживались и въ предъидущихъ выпускахъ, т. е. сначала разсмотримъ государственныя подати и повинности, затѣмъ мірскіе и страховые сборы, подразумѣвая подъ мірскими тѣ предметы обложенія, которые налагаются на крестьянъ каждой волости волостнымъ сходомъ, словомъ говоря, расходы на всю волость. Установивъ общую цифру для каждой волости по упомянутымъ податямъ и повинностямъ, перей-

демъ къ описанію сельскихъ сборовъ, опредѣляемыхъ общественными приговорами для каждаго общества отдѣльно, причемъ въ отличіе отъ предыдущихъ выпусковъ попытаемся вывести точную цифру сельскихъ расходовъ на основаніи имѣющихся подъ руками приговоровъ, дабы всѣ статьи расходовъ были точно обозначены и сущность ихъ была опредѣлена, а также прослѣжена по всѣмъ волостямъ. Затѣмъ уже начнется рѣчь о недоимкахъ и о всевозможныхъ натуральныхъ повинностяхъ, а также о внутренней расположкѣ податей и повинностей и объ общественныхъ доходахъ по каждому обществу отдѣльно.

Въ концѣ этого выпуска находятся три вѣдомости государственныхъ податей и повинностей, а также мірскихъ и страховыхъ сборовъ, взысканныхъ въ 1890 году по тремъ волостямъ: Алчедатской, Дмитріевской и Боготольской.

По этимъ тремъ волостямъ приведены сборы отдѣльно за 1-ю и 2-ю половину, исключая Дмитріевскую волость, въ которой количество податей и повинностей за обѣ половины года совершенно одинаковы. Это обстоятельство происходитъ отъ того, что количество душъ, съ которыхъ взимаются подати и повинности, измѣняется за обѣ половины въ первыхъ двухъ волостяхъ, а въ Дмитріевской число ихъ остается безъ измѣненія. Это положеніе намъ фактически доказываютъ цифры, помѣщенныя въ графахъ первыхъ итоговъ по всѣмъ тремъ волостямъ. Эти вѣдомости весьма полныя и точныя, и въ немъ приведены итоги и подведены общія цифры, какъ по государственнымъ податямъ и повинностямъ, такъ и по мірскимъ и страховымъ сборамъ вмѣстѣ за обѣ половины года. Въ Алчедатской волости цифра, выражающая количество податей и повинностей (подушной, оброчной, межеваго капитала губернскихъ и частныхъ волостныхъ) за обѣ половины года равна 15328 р. 61½ к.

Въ Дмитріевской волости таже цифра равна 27136 р. 21, а въ Боготольской 32828 р. 72 к.

Остановимся на распредѣленіи этихъ общихъ цифръ по податнымъ категоріямъ плательщиковъ и выяснимъ вопросъ, сколько приходится на каждую душу того и другого рода податей и повинностей.

Въ Алчедатской волости *подушная подать* распредѣляется на государственныхъ крестьянъ по 85 к. въ полугодіе. Ссыльные, находящіеся въ половинномъ окладѣ, платятъ по 43 к. Лица, состоящія на личной отвѣтственности, платятъ тѣже 85 к. въ полугодіе, хотя эта сумма въ копѣйкахъ нерѣдко отступаетъ отъ нормы. Этотъ терминъ — состоящія на личной отвѣтственности, который введенъ въ официальныя вѣдомости, страдаетъ нѣкоторою неопредѣленностью и требуетъ поясненія. Подъ этой категоріей подразумѣваются плательщики, стоя-

ціе большею частью внѣ круговой поруки, и они состоятъ одинаково во всѣхъ трехъ волостяхъ изъ поселенческихъ дѣтей, польскихъ переселенцевъ, ссыльныхъ крестьянъ, состоящихъ на полномъ окладѣ, а также солдатскихъ дѣтей. При дальнѣйшемъ изложеніи мы не будемъ разбивать эту категорію на нѣсколько разрядовъ, а будемъ подъ ней подразумѣвать вышепоименованныхъ лицъ.

Оброчная волость въ Алчедатской волости распредѣляется не такъ ровно, какъ подушная и зависитъ отъ общества, колеблясь отъ 3 р. 25 к. до 4 р. въ годъ, и слѣдовательно, отъ 1 р. 62 к. до 2 р. въ полугодіе. Лица, состоящія на личной отвѣтственности, платятъ одинаковую оброчную подать съ государственными крестьянами. На лицъ, состоящихъ на половинномъ окладѣ, она распредѣляется поровну, а именно по 81 к. въ полугодіе. Сборы по межевому капиталу распредѣляются такимъ образомъ, что въ первую половину года сборъ идетъ по 1 к. съ души, а во вторую половину по 2 к., и это распредѣленіе простирается на всѣ категоріи плательщиковъ. Губернская повинность взимается только со старожиловъ и лицъ, состоящихъ на личной отвѣтственности, а не касается лицъ, состоящихъ на половинномъ окладѣ. Цифра ея, заключающаяся изъ 31 к., раздѣляется на 2 половины года такимъ образомъ, что въ первое полугодіе взыскивается 16 к., а во второе 15 к. Частная волостная повинность распредѣляется по 20 к. въ полгода на тѣже категоріи, какъ и предъидущая. Въ Боготольской волости цифры податей и сборовъ одинаковы съ вышеупомянутыми, исключая подушной подати, которая равняется 89 к. вмѣсто 85 к., и губернскаго сбора, равнаго 23 к. (а не 31 к.).

По Дмитріевской волости количество податей и сборовъ, приходящееся на каждую душу, гораздо болѣе, чѣмъ въ предшествующихъ волостяхъ. Не смотря на эту значительную разность, мы не имѣемъ никакого основанія сомнѣваться въ точности цифръ, приведенныхъ въ вѣдомости за № 2, ибо всѣ эти цифры взяты изъ окладныхъ листовъ и завѣрены оффиціальною подписью волостнаго правленія. По этимъ даннымъ, подушной подати приходится на каждую душу государственныхъ крестьянъ по 3 р. 38 к., оброчной по 6 р. 43 к., межеваго капитала по 6 к., губернской повинности 88 к. и частной волостной $75\frac{1}{2}$ к., съ причисленныхъ безъ согласія общества съ каждой души слѣдуетъ подушной подати 1 р. 56 к., оброчной 3 р. 25 к., межеваго капитала 3 к., губернской повинности 46 к. и частной волостной 40 к.,— однимъ словомъ, нормальный окладъ равный уже упомянутому при описаніи податныхъ сборовъ по другимъ волостямъ. Что касается до лицъ, состоящихъ на половинномъ окладѣ, то на каждую душу этой катего-

рій плательщиковъ приходится подушной 89 к. и оброчной 1 р. 62 к., остальныхъ сборовъ не взимается. Слѣдовательно, въ этой волости государственные крестьяне платятъ вдвое противъ лицъ, состоящихъ на личной отвѣтственности, причемъ подъ этимъ терминомъ подразумѣваются тѣже самыя категоріи плательщиковъ, какъ и раньше.

Это распредѣленіе податныхъ сборовъ во всякомъ случаѣ оффиціальное, и далѣе мы покажемъ, какъ на самомъ дѣлѣ измѣняются эти цифры и какую онѣ форму принимаютъ при общественной расположкѣ при участіи всего общества каждаго изъ селеній разсматриваемыхъ нами волостей.

Слѣдующая графа за первымъ итогомъ государственныхъ податей и повинностей въ каждой изъ помѣщенныхъ въ „приложеніи“ вѣдомостей обозначаетъ мірскіе сборы. Эти сборы устанавливаются волостнымъ сходомъ, на которомъ присутствуютъ старосты отъ всѣхъ обществъ, а также выборные, называемые гласными и выборные крестьяне. Эти сборы устанавливаются на цѣлый годъ и заносятся въ приговоръ, утверждаемый подписью присутствующихъ. Затѣмъ уже общая сумма волостныхъ расходовъ распредѣляется на всѣ общества, и эти цифры, показывающія, сколько приходится на каждое сельское общество данной волости, проставлены въ каждой вѣдомости въ графѣ мірскихъ сборовъ. Для характеристики ихъ приведемъ подлинный приговоръ волостнаго схода Алчедатской волости.

„1890 года Февраля 3 дня, мы нижеподписавшіеся, Томской губерніи, Маріинскаго округа, Алчедатской волости, всѣхъ селъ и деревень сельскіе старосты и избранные отъ сельскихъ обществъ гласники, государственные крестьяне, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ въ присутствіи и. д. волостнаго старшины Севастьянова, имѣли сужденіе о назначеніи на текущій 1890-й годъ жалованья членамъ нашего волостнаго правленія и другихъ необходимыхъ расходовъ по волости. Поговоривъ между собою, съ общаго нашего согласія, назначаемъ на 1890 г. въ жалованье: и. д. волостного старшины Севастьянову шестьдесятъ руб., его помощникамъ: завѣдующему казначейской частью Лопатину тридцать пять руб., Пересыпкину пятнадцать руб., завѣдующему полицейской частью Фокину пятнадцать руб., кандидатамъ: завѣдующему казначейскою частью Котову десять руб. и волостному писарю Толстихину одна тысяча сто руб.; затѣмъ, за поставку дровъ для отопленія зданія волостнаго правленія семьдесятъ семь руб., за поставку лошадей для подводъ подъ проѣздъ нашихъ волостныхъ членовъ и разсыльныхъ, командированныхъ въ г. Маріинскъ по дѣламъ службы, и квартиру имъ – сто руб.; страховыхъ платежей за зданіе волостнаго правленія на настоящій годъ два руб., на выписку Томскихъ

Губернскихъ Вѣдомостей три руб. двадцать коп., на ремонтъ зданія волостного правленія, каталажныхъ камеръ, мытье половъ, на другіе предметы и на необходимые расходы шестьдесятъ руб. девяносто девять коп., на пріобрѣтеніе необходимыхъ узаконеній книгъ и бланокъ двадцать пять руб., за денежныя и другія книги, заготовленныя Томскою губернскою типографіею на настоящій годъ, сорокъ два руб., дорожному старостѣ на продовольствіе при разъѣздахъ пять руб., на наемъ сотника для служенія при г. земскомъ засѣдателѣ шестидесять руб., за отбываніе обывательской гоньбы на станціи Подъельничной за крестьянъ всей нашей волости въ теченіе 206 сутокъ — девятьсотъ руб. и согласно приговора волостного схода, состоявшагося 12 Декабря 1889 г., на пополненіе растраченныхъ бывшимъ хозяйственнымъ засѣдателемъ нашего волостнаго правленія Федоромъ Шумковымъ, полученныхъ имъ съ почты 4-го Ноября 1883 г. въ подати, и на высылку паспорта крестьянина дер. Усть-Чебулинской Степану Маджуренко девятнадцать руб. шестьдесятъ двѣ коп.; означенныя деньги взыскать съ насъ и выдать родственникамъ Маджуренки чрезъ Верхъ-Чебулинскаго сельскаго старосту; оспопрививателю нашей волости, караульному—двадцать четыре руб., а всего *двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ три* руб. *восемьдесятъ одна* коп., каковую сумму и разложить на наличное число душъ 2109, полагая на каждую душу по *одному* рублю *двадцать одной съ четвертью* коп., что и составитъ сумму въ *двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ одинъ* руб. *шестьнадцать* коп., каковую сумму причитать къ тѣмъ же сборамъ въ 1891 г. Эту сумму слѣдуетъ собрать съ насъ нашимъ сельскимъ старостамъ одновременно при сборѣ податей такимъ образомъ, что въ первой половинѣ года взыскать двѣ трети всей суммы, т. е. одну тысячу семьсотъ пять руб. пятьдесятъ двѣ коп., а послѣднюю часть суммы—восемьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ четыре коп. собрать при сборѣ податей второй половины сего года. При этомъ разрѣшаемъ волостному правленію выдать изъ подлежащихъ суммъ волостному писарю Толстихину за январь мѣсяцъ недополученное имъ жалованье изъ суммы 1100 р. шестнадцать руб. шестьдесятъ коп. Предположенное нами на сей годъ жалованіе поручаемъ нашему волостному правленію выдавать по назначенію ежемѣсячно, также помѣсячно выдавать за поставку дровъ и содержаніе гоньбы и квартиры въ г. Мариинскѣ. Постановленный сей приговоръ утверждаемъ подписями". Слѣдуютъ подписи участвующихъ въ волостномъ сходѣ лицъ.

По Боготольской волости мы не будемъ приводить подлиннаго приговора, а перечислимъ предметы мірскихъ сборовъ.

Жалованье волостному писарю съ помощникомъ . .	2300	р. —	к.
„ ему же на канцелярскіе припасы . .	468	„ —	„
„ волостному старшинѣ	130	„ —	„
„ хозяйственному засѣдателю	58	„ 75	„
„ помощникамъ волостнаго старшины въ числѣ 7 человѣкъ	241	„ 35	„
осеннымъ ученикамъ:			
„ Боготольскому	36	„ —	„
„ Краснорѣчинскому	36	„ —	„
На наемъ квартиры ветеринарному фельдшеру и повивальной бабкѣ	48	„ —	„
На отопленіе зданія волостнаго правленія и арестантскихъ камеръ съ освѣщеніемъ послѣднихъ . .	152	„ —	„
На наемъ квартиры въ г. Мариинскѣ подъ пріѣздъ волостныхъ начальниковъ и сотниковъ съ отвозомъ до первой станціи	275	„ —	„
На необходимые расходы, встрѣчающіеся по требованію начальства—телеграммы, за ковку и расковку арестантовъ, поправку печей, стеколъ, мытье половъ и другіе расходы	100	„ —	„
На выписку Губернскихъ Вѣдомостей	3	„ 3	„
На выписку денежныхъ книгъ и на бланки для срочныхъ вѣдомостей	150	„ —	„
Въ замѣнъ пайка ветеринарному фельдшеру и повивальной бабкѣ	24	„ —	„
На страховые платежи за зданіе волостнаго правленія въ Россійскомъ страховомъ Обществѣ и въ Об. Взаимнаго Страхованія	107	„ 25	„
На наемъ квартиръ для чиновъ Воинскаго Присутствія и канцеляріи на время привоза новобранцевъ	73	„ —	„
На исправленіе Больше-Косульскаго моста . . .	325	„ —	„
Итого . .	4527	р. 38	к.

Подобные же мірскіе сборы, которыхъ мы не будемъ перечислять, по Дмитріевской волости составляютъ сумму въ 8037 р. 93¾ к. Если сравнить итогъ только что приведенныхъ мірскихъ сборовъ по этимъ тремъ волостямъ съ таковыми по прилагаемымъ въ концѣ изданія тремъ вѣдомостямъ, то эти цифры сойдутся, и слѣдовательно цифры, приведенныя въ вѣдомостяхъ, имѣютъ подъ собою твердую почву въ видѣ такихъ документовъ, какъ общественные приговоры.

За мірскими идутъ двѣ графы сборовъ за частныя и за обще-

ственныя строенія. Эти послѣдніе не составляютъ значительной суммы, въ особенности сборы за общественныя строенія. Сумма сборовъ за тѣ и другія строенія:

по Алчедатской волости равна	665 р.	52 к.
„ Дмитріевской „ . .	1297 „	34 „
„ Боготольской „ . .	2152 „	11 „
По всѣмъ тремъ волостямъ	4144 р.	97 к.

Послѣ того, какъ мы разобрали характеръ податей и повинностей, выставленныхъ въ прилагаемыхъ трехъ вѣдомостяхъ, мы можемъ вывести общую цифру, сколько подлежало къ взысканію за 1890 г. съ трехъ волостей, изслѣдованныхъ нами.

Сумма государственныхъ податей и повинностей, вмѣстѣ со страховымъ сборомъ, за обѣ половины года

по Алчедатской волости равна	18551 р.	34½ к.
„ Дмитріевской	36471 „	48¾ „
„ Боготольской	39538 „	21 „
по 3 волостямъ	94561 р.	04¼ к.

Послѣдняя цифра выражаетъ общую сумму податей и повинностей по изслѣдованнымъ волостямъ вполнѣ точно и опредѣленно. Кромѣ этого, какъ и въ предъидущихъ округахъ, въ Маріинскомъ округѣ существуютъ еще сельскіе сборы. Эти расходы опредѣляются каждымъ обществомъ отдѣльно и носятъ совершенно обособленный характеръ въ каждомъ селеніи. Они предназначаются для крестьянскихъ нуждъ, имѣющихъ совершенно частный характеръ, независимо отъ цѣлой волости. При томъ разнообразіе, которое заключаетъ въ себѣ эти сельскіе сборы, и при томъ значительномъ количествѣ предметовъ, заключающихся въ сельскихъ потребностяхъ, приходится останавливаться на каждомъ обществѣ и разбирать въ отдѣльности соотвѣтствующіе этому обществу приговора, и по этому мы сочли за лучшее для подробнаго детальнаго изслѣдованія этихъ сборовъ составить таблицы по каждой волости съ тѣмъ, чтобы въ каждую изъ этихъ таблицъ взошли всѣ сборы, помѣченные въ имѣющихся приговорахъ и чтобы по этимъ подробнымъ таблицамъ были видны предметы сельскихъ сборовъ. Они поставлены на первый планъ для сравненія этихъ предметовъ одной волости съ таковыми же другой волости съ той цѣлью, чтобы увидать, которые болѣе часто встрѣчаются и слѣдовательно представляютъ большую существенность, и которые меньшую. Приводимъ эти таблицы во всей полнотѣ и опять повторяемъ, что главнымъ базисомъ составленія ихъ служили подлинныя копіи общественныхъ приговоровъ, находящихся въ рукахъ изслѣдователя.

ТАБЛИЦА № 1

по сельскимъ сборамъ Алчедатской волости.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	НАЗВАНІЕ															
	Алчедатское село.				Усть-Сергинское село.				д. Михайловка.				Чумайское село.			
	1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На жалованье сельскому писарю . .	104	—	52	—	93	95	83	5	100	—	50	—	140	—	80	—
За исправленіе рынковъ на дорогѣ Иркутскаго тракта	8	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	13	25	—	—
За вывозку лѣса на домъ священника.	20	5	12	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За столы въ училищѣ	5	18	—	—	—	—	—	—	3	95	—	—	—	—	—	—
За поправку дома причетнику . . .	3	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За поправку въ училищѣ ставней . .	1	46	2	16	32	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За мытье половъ въ церкви и училищѣ	4	85	—	—	—	—	—	—	3	87	—	—	—	—	—	—
Въ уплату за дост. дровъ церкви и учил.	20	50	—	—	—	—	—	60	1	20	6	83	—	—	6	98
За наемъ гоньбы при волостн. правлен.	63	—	50	—	—	—	—	—	39	—	19	—	53	75	43	25
Передержавныхъ по домашнему расх.	9	85	1	75	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	5	65
На жалованье бывшему сельск. старостѣ	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На израсходован. имъ разныя потребн.	—	—	45	69	—	—	—	—	135	5	—	—	—	—	—	—
На освѣщеніе училища	—	—	6	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За квартиру подъ училище	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	12	49¾	—	—	—	—
За квартиру причетника.	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На поправку мостиковъ на прос. дорог.	—	—	11	95	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За сельскую сборню	—	—	—	—	11	50	11	50	8	70	—	—	—	—	—	—
За квартиру учительницы	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За земскую квартиру.	—	—	—	—	32	—	34	—	28	—	15	—	—	—	30	75
За квартиру въ с. Алчедатѣ для старосты и гласниковъ	—	—	—	—	8	—	8	—	11	—	7	10	—	—	—	—

С Е Л Е Н І Й.																	
Дмитріевка дер.		Усть-Чебулинская дер.		Верхне-Чебулинская дер.		Петропавловская дер.		Николаевск. дер.		Ново-Александровск. д.		Усманск. село.					
1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.				
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.				
84 80	44 —	53 —	60 —	67 68	58 36	50 —	25 —	50 —	30 —	23 —	15 —	50 —	80 —				
6 50	— —	— —	— —	5 —	— —	9 —	10 —	31 60	10 —	— —	10 70	— —	— —				
— —	10 95	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —				
— —	— —	— —	—	— —	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	—	— —				
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	56 70				
— —	9 35	— —	— —	— —	1 50	— —	20 9	— —	— —	— —	— —	— —	— —				
2 65	2 40	— —	— —	13 69	— —	— —	— —	— —	—	—	— —	—	— —				
— —	— —	10 69	4 —	— —	1 —	17 84	— —	40 —	— —	— —	— —	—	—				
— —	22 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	103 85	40 —	6 —	3 40	72 —	— —				
— —	6 —	3 50	3 —	7 75	1 75	1 50	— —	— —	— —	— —	— —	3 50	1 —				
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —				
— —	— —	46 89	— —	— —	2 60	18 90	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—				
— —	— —	— —	—	— —	— —	—	— —	— —	— —		— —	— —	— —				
— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	—	— —	— —		—	— —	—				
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —				
— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	1 50	15 85	— —	— —	— —	— —	7 33				
7 —	4 60	5 —	2 85	10 —	1 68	5 —	2 60	— —	— —	— —	— —	3 20	— —				
— —	— —	— —	—	—	—	— —	—	—	— —	— —	— —	— —	—				
16 —	9 50	20 —	20 —	18 —	19 —	— —	— —	71 70	— —	21 —	10 —	28 44	33 56				
9 90	9 40	12 —	10 —	11 20	13 —	13 40	8 —	15 —	— —	6 —	6 —	24 —	— —				

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ	НАЗВАНІЕ											
	Алчедатское село.		Усть-Сертинское село.		Михайловка д.				Чумайское село.			
	1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
За постройку новаго моста черезъ Серту	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За арендованье казенной земли . . .	—	—	—	—	35	75	—	—	—	—	—	—	—	—	134	80
За льготныхъ и за безнадежныхъ крестьянъ въ подат. смыслѣ издержка .	—	—	—	—	56	78	—	—	—	—	96	77½	14	37	131	50
За квартиру землемѣра	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За печеніе просфоръ	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	8	67	25	—	—	—
На освѣщеніе училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7½	5	—	5	—
На ремонтъ церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	50	—	—
За сельскую гоньбу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	50
На отопленіе училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	89
За церковную гоньбу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованье сельскому старостѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На расходы старостѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Караульщику хлѣбнаго магазина . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За паромъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ погашеніе займа у разныхъ лицъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Священнику за молебенъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За повѣрку приговоровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За сидѣнье старосты въ каталажкѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За штрафъ старосты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содерж. писаря и старос. въ Мариинскѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

С		Е		Л		Е		Н		І		Й.					
Дмитріевка тер.			Усть-Чебулинская дер.		Верхне-Чебулинская дер.		Петропавловская дер.		Николаевск. тер		Ново-Александровск.		Усманск. село.				
1-я половина года		2-я половина года	1-я половина года		2-я половина года		1-я половина года		2-я половина года		1-я половина года		2-я половина года		1-я половина года		2-я половина года	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	65	97	47	—	—	—	—	56	50	—	—	—	—	—	—	—	—
49	—	13	—	—	—	17	95	50	93	—	—	—	—	14	77	51	57	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—
8	37	—	—	7	75	2	86	6	—	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	41	—	—	—	4	70	1	—	—	—	21	—	—	—	—	—	30	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	50	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	14	—	6	—
—	—	—	—	10	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—
—	—	—	—	—	—	7	—	25	—	15	—	—	—	4	—	—	—	3	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	80	—	—	—	—	—	—	46	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	НАЗВАНІЕ									
	Алчедатское село.		Усть-Сертинское село.		Михайловка д.		Чумайское село.			
	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Г. К.	Р. К.	Р. К.		
Приворотнику	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
За аренду частной земли съ гербов. расх.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Довѣренному по волости	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Магазинному писарю	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Въ награду рекрут. поступивш. на службу	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
На канцелярскіе расходы	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
На страхованіе обществен. магазина	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
На приходскія нужды	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
За постройку каталажной камеры	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Жалованья волостному судьѣ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
На выписку вѣдомостей	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Жалованья старшинѣ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Жалованья обходчику	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		
Итого	240 32	200 12	470 37	153 15	335 87	222 99¾	284 87	482 32		
Итого за цѣлый годъ	440 р. 42 к.		623 р. 52 к.		558 р. 86 к.		767 р. 19 к.			

Итого по всѣмъ деревнямъ Алчедатской волости за исключеніемъ

С Е Л Е Н І Й.																	
Дмитріевка дер.		Усть-Чебулинская дер.		Верхне-Чебулинская дер.		Петропавловская дер.		Николаевск. дер.		Ново-Александровск.		Усманск. село.					
1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.	1-я половина года.	2-я половина года.				
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.				
— —	— —	— —	— —	— —	3 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —				
— —	— —	— —	— —	— —	101 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —				
— —	— —	— —	— —	— —	110 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —				
— —	— —	— —	— —	— —	— —	8 67	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—				
— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 33	— —	— —	— —	— —	1 60	— —	12	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	18 —	13 50	— —	— —	7 38	14	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 45	— —	1 60	— —	— —	—	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3 60	— —	— —	66 88	—	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	4 95	4 95	6 44	—	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	8 —	5	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7 21	—	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7 —	—	—			
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	19	—			
199 22	178 85	271 80	142 36	237 25	492 28	145 31	87 46	433 2	202 40	69 55	51 65	315 67	363 40				
378 р. 07 к.		414 р. 16 к.		729 р. 53 к.		232 р. 77 к.		635 р. 42 к.		121 р. 20 к.		679 р. 7 к.					

посолковъ сельскихъ сборовъ: 5580 р. 21 к.

ТАБЛИЦА № 2

по сельскимъ сборамъ Дмитріевской волости.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	Тисуль село.				Валеріановское село.				Кайчакское село.			
	1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На помѣщеніе приходскому псаломщику .	—	—	58	20	—	—	7	—	—	—	—	—
. . . . .	691	99	—	—	—	—	—	—	—	—	295	70
Жалованье сельскому писарю	—	—	—	—	120	—	75	—	127	44	—	—
За исправленіе зимняго Иркутск. тракта.	—	—	—	—	32	—	18	—	—	—	—	—
За покупку дровъ на волости. правленіе .	—	—	—	—	9	75	—	—	—	—	—	—
На содержаніе учительницы приход. школы.	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—
На содержаніе земской квартиры . . .	—	—	—	—	30	—	32	—	80	—	—	—
Въ наемъ сборной избы	—	—	—	—	10	—	5	—	—	—	—	—
За купленныя петли въ каталажкѣ . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
На жалованье просвирнѣ	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
За наемъ земской квартиры въ Тисулѣ .	—	—	—	—	—	—	28	—	20	—	—	—
За производство учета сельскому старостѣ.	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	—	—
За устройство и поправку зданія училища.	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
На расходы разнымъ лицамъ при поѣздкѣ въ Маріинскъ	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
На уплату льготнымъ и ходатаямъ . . .	—	—	—	—	—	—	15	73	—	—	—	—
За устройство двора псаломщику. . . .	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
Разложено податной недоимки за умершаго.	—	—	—	—	—	—	25	92	—	—	—	—
За отопленіе училища	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
Квартирныя учителю	—	—	—	—	—	—	—	—	22	50	—	—
Церковному старостѣ льготныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
За доставку дровъ въ церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	21	50	—	—
На отопленіе хлѣбозап. магазина и караулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—

С		Е		Л		Е		Н		І		Н.					
Больше-Барандатское село.				Тяжинская-вершины село.				Усть-Колбинское село.				Дворникова дер.				Третьякова дер.			
1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2	81	—	95	135	—	—	—	35	67	—	—	3	92	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
110	—	47	50	—	—	45	—	110	—	145	—	50	—	—	—	56	79	35	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	9	—	30	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	75	24	25	90	—	22	—	40	—	5	—	24	—	24	—	43	33	21	67
—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	81	2	43	16	—	8	—	15	—	6	—	—	—		—	—	—	—	—
27	75	11	25	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—	—	18	67	6	33
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—			—	—	—	—		—	—	—			—	—	—	—	—	—
—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	50	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	84	—	91	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	17	20	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	ПАЗВАНІЕ											
	Тисуль село.				Балеріановское село.				Кайчакское село.			
	1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За мытье половъ въ церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	2	26	—	—
Писарю при хлѣбномъ магазинѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе земской дороги	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За принятыхъ въ раскладъ на общество .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За наемъ подводы сельскому писарю и добавочныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За ворота къ поскотинѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На церковную гоньбу.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованье сельскому старостѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Его кандидату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованье смотрителю хлѣбоз. магазина.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полицейскому сотскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двумъ десятскимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двумъ приворотникамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе моста черезъ рѣчку. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За устройство сельской сборной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
На пополненіе сельскихъ расходовъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За неправильно обложенныхъ въ 1889 г. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе помощн. волост. старшины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За ссыльнаго Родіона Кузнецова. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	691	99	58	20	221	75	288	15	295	70	295	70
Итого за 2 половины года. .	750 р. 19 к.				509 р. 90 к.				591 р. 40 к.			

С Е Л Е Н И Й.

Больше-Барандатское село.				Тяжинская-вершины село.				Усть-Колбинское село.				Дворникова дер.				Третьякова дер.			
1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	84		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
11	34	3	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	16	50	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	-	—	—	5	—	10	—	3	42	3	42	—	—	—	—
	—	-	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	95	58	—	—	—	—	—	—		—
—	—	—	—	—	—	—	—	70	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	41	—	—	—	—	21	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
269	78	121	06	276	20	140	—	373	53	333	58	100	75	27	42	118	79	84	46
390 р. 84 к.				416 р. 20 к.				707 р. 11 к.				128 р. 17 к.				203 р. 25 к.			

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ: Бирчикульская дер.				Тамбаръ дер.				Серебрякова дер.			
	1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На помѣщеніе приходскому псаломщику .	10	92	5	92	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Жалованье сельскому писарю	75	—	25	—	62	50	54	—	70	—	57	70
За исправленіе зимняго Иркутск. тракта .	10	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
На покупку дровъ на волости. правленіе .	1	98	—	—	—	—	—		—	—		—
На содержаніе учительницы приход. школы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
На содержаніе земской квартиры. . . .	11	70	5	30	26	—	26	—	—	—	—	—
За наемъ сборной избы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За купленныя петли въ каталажкѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье просвирнѣ.	—	—	—	—	13	—	13	—	—	—	—	—
За наемъ земской квартиры въ Тисулѣ .	10	—	4	—	22	50	22	50	25	—	15	—
За производство учета сельскому старостѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За устройство и поправку зданія училища.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На расходы разнымъ лицамъ при поѣздкѣ въ Мариинскъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На уплату льготнымъ и ходатаямъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За устройство двора псаломщику. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разложено податной недоимки за умершаго крестьянина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За отопленіе училища	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Квартирныя учителю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церковному старостѣ льготныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За доставку дровъ къ церкви	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На отопленіе хлѣбозап. магазина и караулъ.	—	—	—	—	—			—	—		—	—

С		Е		Л		Е		Н		І		Й.					
Усть-Барандатъ дер.				Камышловская дер.				Шестакова дер.				Колбинская дер.				Ивановск. и Иркутск.	
1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189	21	120	93	—	—	27	16
84	72	35	—	56	—	40	64	—	—	30	7	—	—	—	—	24	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	75	30	—	15	—	14	—	—	—	14	—	—	—	—	—	6	85	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	8	—	14	—	13	—	—	—	22	30	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	НАЗВАНІЕ											
	Бирчикузьская дер.				Тамбаръ дер.				Серебрякова.			
	1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года.		2-я половина года.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За мытье половъ въ церкви	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Писарю при хлѣбномъ магазинѣ	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе земской дороги.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За принятыхъ въ раскладъ на общество .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За наемъ подводы сельскому писарю и добавочныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За ворота къ поскотинѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На церковную гоньбу	—	—	—	—	2	25	—	—	—	—	—	—
Жалованье сельскому старостѣ.	—	—	15	—	10	—	10	—	—	—	20	37
Его кандидату.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованье смотрителю хлѣбоз. магазина .	4	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полицейскому сотскому	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двумъ десятскимъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Двумъ привратникамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе моста черезъ рѣчку. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За устройство сельской сборной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На пополненіе сельскихъ расходовъ. . .	—	—	5	82	—	—	—	—	43	92	7	76
За неправильно обложенныхъ въ 1889 г. .	—	—	—	—	19	95	—	—	—	—	—	—
На содержаніе помощника волост. старшины	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
За ссыльнаго Родіона Кузнецова	—	—	—	—	40	16	—	—	—	—	—	—
Итого	131	12	61	04	210	16	125	50	138	92	121	83
Итого за 2 половины года. . .	192 р. 16 к.				335 р. 66 к.				260 р. 75 к.			

Итого съ

С Е Л Е Н Ï Й.

Усть-Барандатъ дер.				Камышловская дер				Шестакова дер.				Колбинская дер.				Ивановск. и Иркутск.			
1-я половина года.		2-я половина года		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года		2-я половина года		1-я половина года.		2-я половина года.		1-я половина года		2-я половина года.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	3	32	9	—	14	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	5	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	5	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	7	37	13	43	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
191	47	81	32	102	53	101	95	6	—	69	57	189	21	120	93	31	50	27	16
272 р. 79 к.				204 р. 48 к.				75 р. 57 к.				310 р. 14 к.				58 р. 66 к.			

16 деревень: 5.407 р. 27 к.

ТАБЛИЦА № 3

по сельскимъ сборамъ Боготольской волости.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	НАЗВАНІЕ													
	Боготольск. село.		Дер. Тюхтеть и Четь.		Лазарева дер.		Больше-Косульск. село.		Мало-Косульск. село.				Александровка дер.	
	1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я полов. г.		2-я полов. г.		1-я и 2-я половина г.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
За печеніе просвиръ	80	—	—	—	—	—	7	70	2	26	2	26	—	—
На жалованье фельдшеру	143	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На ремонтъ пріемнаго покоя	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье сельскому писарю	700	—	138	64	75	60	150	—	87	50	75	—	156	—
На содержаніе земской квартиры	170	—	56	50	30	—	42	50	4	22½	8	69	28	—
За караулъ хлѣбозапаснаго магазина	56	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	
За отопленіе приходской церкви	30	—	—	—	—	—	—	—	8	69	3	22½	—	—
Сторожу училища и на отопленіе	100	—	—	—	—	—	3	56	1	13	1	25	—	—
На исправленіе мостовъ по тракту	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сторожу сборной избы	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За отопленіе сборной избы	30	—	4	50	—	—	—	—	4	45	7	35	1	10
Сторожу общественнаго ледника	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На ремонтъ обществен. зданій причта	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе обоза	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За очистку базарной площади	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псаломщику квартирныхъ	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Учителю и учительницѣ приход. учил.	36	—	—	—	—	—	10	30	3	38½	3	82½	21	12
За квартиру для волостныхъ	25	—	16	40	8	92	12	50	8	50	8	50	24	—
Мелкіе расходы: на погребеніе умершихъ безродно, по содержанію училища и др.	100	—	—	—	38	88	—	—	—	—	2	40	—	—
За леченіе въ больницѣ несостоят. обществ.	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованьѣ сельскому старостѣ	—	—	9	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За наемъ обывател. гоньбы въ сосѣд. селѣ	—	—	49	21	26	75	—	—	—	—	—	—	—	—
За наемъ сотника при волостномъ правл.	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За наемъ чтецовъ при Лазаревской церкви	—	—	—	—	16	41	—	—	—	—	—	—	—	—

С Е Л Е Н І Й.																											
Новоподзорная и Скворцова дер.		Штатское село.		Акимо-Анненская дер.		Макарова дер		Краснорѣченск. селеніе заводск.		Черняева дер.		Коробейникова дер.		Багина дер.		Шулятская дер.		Пузановскій выселокъ		Никольскій выселокъ.		Маннлинскій посел.	
1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.	
	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6	60	20	—	—	—	—	—	40	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	1	92	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
220	—	425	—	115	—	110	—	600	—	150	—	215	—	200	—	120	—	5	76	48	—	36	—
—	—	130	—	48	90	38	85	190	—	11	—	39	—	45	—	20	—	—	—	—	—	10	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	90	46	—	—	—	—	—	75	—	—		29	10	10	82	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	80	—	—	—	—	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	34	50	10	—	—	—	—	—	—	—	7	70	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	—	50	—	—	—	9	—	68	—	30	—	36	80	30	—	25	—	—	68	—	—	—	—
—	—	—	—	3	22	—	—	—	—	3	74	17	29	18	89	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	75	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	—	—	—	—	—	375	—	—	—	116		2	4	9	34	9	34
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	НАЗВАНІЕ													
	Боготольск. село.		Дер. Тюхтеть и Четь.		Лазарева дер.		Больше-Косульск. село		Мало-Косульск. село.				Александровка дер.	
	1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я полов. г.		2-я полов. г.		1-я и 2-я половина г.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На отопленіе церкви.	—	—	—	—	6	—	9	5	—	—	—	—	—	—
За наемъ караульн. при Лазарев. церкви.	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За отбываніе обыватель. гоньбы	—	—	—	—	36	70	—	—	—	—	—	—	40	—
На жалованье десятнику	—	—	—	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—
За производство учета старостѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
На содержаніе рекрутъ во время набора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
За исправленіе дороги на Иркутск. трактѣ	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
На общіе церковные расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За освѣщеніе сельской управы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
На отопленіе ея же	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
На отопленіе богадѣльни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе пожарныхъ инструментовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Въ награду сельскому писарю по приговору		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За объѣздъ сопровождающихъ обозы . .	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
За отопленіе сосѣдней церкви.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Недоимка за крестьянъ содерж. въ острогѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
За поступившихъ въ военную службу . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На освѣщеніе караулки стражника . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На жалованье кандидату старосты . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » церковному старостѣ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
» » Смотрителю магазина . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » волостному засѣдателю . .	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За аренду казенной земли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Итого за 2 половины года. . .	2.088	75	276	25	256	22	272	31	131	14	121	50	280	22
									252 р 64 к.					

Итого: по 15 селеніямъ и 3 выселкамъ: 8.717 р.

С		Е		Л		Е		Н		І		Й.											
Новоподзорная и Скворцова дер.		Платково село.		Акимо-Анненская дер.		Макарова дер.		Краторѣчевск. сельцо		Черышева дер.		Коробешникова дер.		Калина дер.		Шелатская дер.		Пузановскій выселокъ.		Николаевскій выселокъ.		Мамалинскій посел.	
1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.		1-я и 2-я половина г.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	550	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—		—	—	—	—	2	87	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	2	10	—		—	—	—	—
9	60	—	—	—	—	—		—	—	57	90	5	—	4	—	—	—	—				—	—
—	—	—	—	12	30	23	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—		—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
—		—	—	—	—	—	—	22	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	107	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	90	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	21	44	—	—	—	—	—	—		
—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	8	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	70	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	4	35	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	8	70	—	—		—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	42	—	—	—	—	—	—
292	10	1345	50	189	42	181	55	1238	70	294	64	825	34	476	25	321	52	11	35	59	26	55	34

а по 18 селеніямъ и по 9 выселкамъ; а всего 10.000.

Изъ разсмотрѣнія этихъ трехъ таблицъ слѣдуетъ, что, по каждой волости существуютъ расходы, обязательные для каждаго общества и наиболѣе часто встрѣчающіеся. Къ таковымъ расходамъ принадлежатъ слѣдующіе:

По Алчедатской волости:

расходъ на жалованье сельскому писарю.
„ „ содержаніе земской квартиры.
„ „ содержаніе квартиры въ волостномъ селѣ для старшины, старостъ и гласниковъ.
„ „ сельскую сборню.
„ „ доставку дровъ для церкви и училища.
„ „ льготныхъ и безнадежныхъ крестьянъ.
„ „ наемъ гоньбы при волостномъ правленіи.
„ „ арендованіе казенной земли.
„ „ передержку по домашнему расходу.

По Дмитріевской волости:

расходъ на жалованье сельскому писарю.
„ „ земскую квартиру.
„ „ наемъ земской квартиры въ волостномъ селѣ для волостныхъ.
„ „ пополненіе сельскихъ расходовъ.

По Боготольской волости:

расходъ на жалованье сельскому писарю.
„ „ содержаніе земской квартиры.
„ „ содержаніе квартиры для пріѣзда волостныхъ въ волостномъ селѣ.
„ „ печеніе просвиръ.
„ „ жалованье учителю и учительницѣ.
„ „ мелкіе расходы.

Къ числу безусловно *обязательныхъ*, изъ только что перечисленныхъ, принадлежатъ:

расходы на жалованье сельскому писарю.
„ „ содержаніе земской квартиры, а также квартиры для пріѣзда волостныхъ въ волостномъ селѣ.
„ „ пополненіе сельскихъ расходовъ, къ чему причисляются и мелкіе домашніе расходы.

Послѣдняя рубрика (мелкіе, домашніе расходы) весьма неопредѣленная и даетъ широкій просторъ для всевозможныхъ злоупотребленій для лицъ поставленныхъ во главѣ союзовъ. Всѣ личныя траты, имѣющія весьма мало отношеній къ общественнымъ дѣламъ, учителями, сельскими старостами и писарями, идутъ въ эту статью расхода По настоящему эта рубрика требуетъ самаго строгаго контроля и провѣрки. Что же касается до жалованья сельскому писарю и содержанія земскихъ квартиръ, то они обязательны для каждаго общества и даже болѣе, для каждаго селенія. Остальные же расходы зависятъ часто отъ мѣстныхъ условій и отъ того обстоятельства, на какіе предметы и потребности наиболѣе направлено вниманіе общества, и какія нужды наиболѣе даютъ себя знать. Изъ этихъ таблицъ мы можемъ вывести общую сумму сельскихъ расходовъ.

По Алчедатской волости эта сумма представлена весьма точно, ибо приведены расходы по всѣмъ 11 селеніямъ этой волости за исключеніемъ вновь образованныхъ поселковъ, которые во время изслѣдованія еще не совсѣмъ были устроены, а потому вычисленіе расходовъ по нимъ, за отсутствіемъ какого-либо самоуправленія, а слѣдовательно и приговоровъ, было бы немыслимо. Общая сумма сельскихъ расходовъ по этой волости ровно 5.580 р. 21 к..

По Дмитріевской волости имѣются точныя данныя, извлеченныя изъ сельскихъ приговоровъ, по 16 селеніямъ, по которымъ сумма расходовъ равняется 5.407 р. 27 к., сюда не взошли два селенія съ 5 выселками; по тѣмъ даннымъ, которые имѣются хотя и неполностью, ибо приговоры по нимъ не доставлены, можно заключить, что общая сумма сельскихъ расходовъ по Дмитріевской волости не превышаетъ 7.000 руб..

По Боготольской волости приведены точныя цифры по 18 селеніямъ, по которымъ сумма расходовъ равна 8.717 р. 96 к.; сюда не вошли расходы по 3 селеніямъ и по 6 выселкамъ; по имѣющимся даннымъ общая сумма сельскихъ расходовъ по этой волости не превышаетъ 11.000 руб. Слѣдовательно цифра, выражающая сумму сельскихъ расходовъ по всѣмъ обществамъ 3 волостей, равна 23.580 руб. (копѣйки отбрасываются). За абсолютную точность этой цифры ручаться нельзя, ибо даже въ томъ случаѣ, если бы всѣ приговоры были во время доставлены, то и такимъ образомъ не удалось бы уловить тѣ мелкіе, а иногда крупные расходы изъ общественнаго сундука, которые ускользаютъ даже отъ мѣстнаго контроля, не говоря уже о временномъ изслѣдованіи. Но тѣмъ не менѣе можно безошибочно сказать, что эта цифра весьма близка къ истинѣ, а приведенныя таблицы

весьма подробно рисуютъ картину сельскихъ потребностей и нуждъ каждой волости.

Присовокупляя эту цифру къ той, которая выражаетъ общую сумму податей и повинностей, получимъ цифру (94.561 + 23.580 р.) = 118.141 р. (копѣйки отбрасываются), что выражаетъ общую сумму государственныхъ податей и повинностей мірскихъ и сельскихъ сборовъ, а также и по страхованію этихъ трехъ волостей, однимъ словомъ тѣхъ денежныхъ расходовъ, которые поддаются контролю и имѣютъ документальныя основанія.

Но кромѣ этихъ ежегодныхъ денежныхъ обязательствъ, лежащихъ на обществennикахъ изслѣдованнаго нами района, есть еще и долги, которые тяготѣютъ въ значительной степени на каждой изъ разбираемыхъ нами волостей. Эти долги образовались изъ податныхъ недоборовъ за прошлые года и составляютъ, говоря обычнымъ слогомъ, недоимки. Слѣдовательно подати и повинности не всѣми обществennиками аккуратно вносятся, что впрочемъ весьма естественно, ибо едва ли найдется какой либо округъ безъ недоимки, но въ нашемъ районѣ эти общественные долги имѣютъ тотъ интересъ, что причиною ихъ являются такія обстоятельства, которыя рѣдко имѣютъ мѣсто въ другихъ районахъ и до сихъ поръ еще не встрѣчались при нашемъ изслѣдованіи. На выясненіи ихъ мы и остановимся, но прежде всего приведемъ цифровыя данныя недоимокъ по каждой волости. Въ имѣющихся въ нашихъ рукахъ документахъ приведены подробныя свѣдѣнія по этому вопросу не только по каждой волости, но и по каждому селенію. Считая послѣднія цифровыя данныя (по селеніямъ) лишнимъ балластомъ, приведемъ только итоги по волостямъ, но по всѣмъ категоріямъ плательщиковъ и, такъ какъ въ каждой волости эти категоріи обозначены своимъ именемъ, то приведемъ по каждой волости отдѣльно, сохраняя термины, упомянутые въ оффиціальныхъ документахъ.

По Алчедатской волости въ началѣ 1890 года количество недоимокъ по государственнымъ податямъ и повинностямъ состояло слѣдующее:

за крестьянами-старожилами	7.721	р.	52 к.
„ поселенческими дѣтьми.	2.195	„	55 „
„ солдатскими дѣтьми	682	„	25 „
„ крестьянами изъ ссыльныхъ п. окл. .	2.506	„	82 „
„ „ тоже половин. оклада .	682	„	44 „
„ польскими переселенцами	2.050	„	84 „
Итого по всѣмъ категоріямъ . .	15.839	р.	42 к.

По Дмитріевской волости за тотъ же годъ:

за крестьянами-старожилами. . . .	2.228	р.	35¼ к.
„ поселенческими дѣтьми	3.151	„	41¼ „
„ солдатскими дѣтьми	340	„	93½ „
„ крестьянами изъ ссыльныхъ . . .	7.290	„	93 „
„ крестьянами переселенцами . . .	1.459	„	74¼ „
„ ссыльно-поселенцами	231	„	37 „
Итого по всѣмъ категоріямъ .	15.202	р.	74¼ к.

По Боготольской волости тоже самое:

за крестьянами-старожилами . . .	16.748	р.	23 к.
„ „ ссыл. пол. оклада .	1.571	„	11¾ „
„ „ переселенцами. . .	1.040	„	96 „
„ „ состоящими на личной ответственности	13.515	„	10¾ „
Итого по всѣмъ категоріямъ .	32.875	р.	41½ к.

Мы видимъ изъ этихъ данныхъ, что цифры, показывающія недоимку, весьма значительны, особенно по послѣдней волости. Интересно, какъ образовывалась и откуда появилась такая недоимка? Чтобы этотъ вопросъ не оставался открытымъ и чтобы эти цифры не казались чѣмъ-то внезапнымъ и ненормальнымъ. мы постарались, на сколько возможно, прослѣдить исторію нарощанія этихъ недоимокъ по годамъ, разумѣется въ цифровомъ отношеніи, ибо за прошлые года невозможно опредѣлить точно всѣ причины первоначальнаго ихъ образованія, а можно только лишь догадываться. Тѣмъ не менѣе для этой цѣли нами собраны данныя за 20 лѣтъ, а именно съ 1870 по 1890 годъ въ томъ случаѣ, гдѣ имѣются на лицо подробныя цифры. Этотъ случай намъ представился въ Алчедатской волости, гдѣ нашлись эти данныя и потому мы ихъ приводимъ. Количество недоимки по всѣмъ категоріямъ плательщиковъ по этой волости было равнымъ:

въ 1870 году.	2.030	р.	43¾ к.
„ 1871 „	4.835	„	97½ „
„ 1872 „	9.324	„	44 „
„ 1873 „	5.905	„	21 „
„ 1874 „	6.253	„	15½ „
„ 1875 „	5.713	„	52 „
„ 1876 „	8.529	„	15¾ „
„ 1877 „	5.430	„	79 „

въ 1878	году	. . . .	4.574	р.	77¼	к.
„ 1879	„	. . . .	7.425	„	43½	„
„ 1880	„	. . . .	4.669	„	93	„
„ 1881	„	. . . .	3.778	„	76	„
„ 1882	„	. . . .	4.023	„	47	„
„ 1883	„	. . . .	4.132	„	09	„
„ 1884	„	. . . .	3.900	„	5	„
„ 1885	„	. . . .	6.888	„	24	„
„ 1886	„	. . . .	8.939	„	45	„
„ 1887	„	. . . .	8.865	„	57	„
„ 1888	„	. . . .	13.217	„	8	„
„ 1889	„	. . . .	13.044	„	92	„
„ 1890	„	. . . .	15.839	„	42	„

Изъ этой таблицы мы усматриваемъ колебаніе цифръ, означающихъ количество недоимки, но только далеко не въ ариѳметической прогрессіи. Самая меньшая недоимка была въ 1870 и 1871 годахъ и въ началѣ 80-хъ годовъ; къ концу перваго десятилѣтія она стала уменьшаться, а къ концу второго—значительно возросла. Нельзя отрицать того факта, что урожай хлѣбовъ имѣетъ громадное вліяніе на количество недоимки. Доискиваясь причинъ означеннаго колебанія, мы нашли въ дѣлахъ волостного правленія свѣдѣнія объ урожаяхъ за 20 лѣтъ. Хотя эти свѣдѣнія весьма проблематичны, ибо извѣстно какимъ неудовлетворительнымъ способомъ они собираются, тѣмъ не менѣе изъ разсмотрѣнія ихъ мы вывели подтвержденіе того положенія, что недоимка каждаго года находится въ прямой зависимости отъ урожая предшествовавшаго года и что рядъ неурожайныхъ годовъ ведетъ за собой внезапное наростаніе недоимки. Не приводя этихъ цифровыхъ данныхъ, которыя мы считаемъ болѣе, чѣмъ проблематичными, ограничимся только слѣдующими выборками.

Самый плохой урожай былъ въ 1870 году и въ 1887 г., когда крестьяне едва собрали сѣмена со всѣхъ посѣянныхъ хлѣбовъ. Затѣмъ посредственные урожаи были начиная съ 1873 г., и постепенно возростали до 1877 года; въ этомъ году рожь уродилась самъ 7, пшеница тоже, овесъ самъ 5, ячмень самъ 8. Въ 1878 г. урожай опять упалъ и недоимки въ 1879 г., какъ мы видѣли, возвышалась съ 4574 р. 77¼ к. до 7425 р. 43½ к.

Въ 1879 г. опять былъ хорошій урожай: рожь самъ 4, пшеница самъ 7, овесъ самъ 6 и ячмень самъ 10. Это обстоятельство отразилось на недоимкѣ, которая опустилась на 4.669 р. 93 к. Въ послѣдующіе года урожай былъ хорошій и посредственный (4, 6 и 7)

на промышленные хлѣба (овесъ, пшеница, рожь) и недоимка шла на повиженіе до 1885 г. и 1886 г., въ которые года она внезапно поднялась уже отъ причинъ, неимѣющихъ ничего общаго съ урожаями хлѣбовъ, ибо послѣдніе были даже хороши (5 и 6 и даже 11 на овесъ). Въ 1887 г., какъ уже упомянуто было, урожай былъ весьма плохой и по словамъ жителей, помнящихъ этотъ тяжелый годъ, просто былъ голодъ. Это отразилось немедленно на количествѣ недоимки, которая сразу возросла до 13.217 р. 8 к., и несмотря на послѣдующіе сносные урожаи, уже не уменьшалась, а быстро увеличивалась, дошедши до maximum'a въ годъ изслѣдованія. Мы видимъ, какое огромное значеніе и вліяніе имѣетъ одинъ неурожайный годъ на послѣдующіе и какъ много нужно времени, чтобы поправить убытки одного года, несмотря на послѣдующіе хорошіе урожаи. Этихъ краткихъ извлеченій по нашему мнѣнію достаточно для показанія зависимости между урожаями хлѣбовъ и колебаніемъ податной недоимки.

По Дмитріевской волости до 1883 года недоимки за крестьянами не было, а она образовалась только съ 1883 года, въ послѣдующіе годы ея состояло за крестьянами слѣдующее количество:

		руб.	коп.
съ 2 января	1884 г. . .	2.962	74½
„	1885 „ . .	4.282	19½
„	1886 „ . .	10.235	40¾
„	1887 „ . .	13.701	60½
„	1888 „ . .	15.721	72½
„	1889 „ . .	12.466	36
„	1890 „ . .	15.202	74¼

И въ этомъ перечнѣ недоимокъ за 7 лѣтъ, въ 1888 г. были самые крупные недоборы, очевидно, благодаря предшествовавшему неурожаю, простиравшемуся не на одну Алчедатскую волость, а на всѣ сосѣднія.

По Боготольской волости намъ доставлены свѣдѣнія за прежніе годы только съ 1875 г., ибо до этого года всѣ свѣдѣнія утрачены по случаю пожара волостнаго правленія; недоимка состояла въ слѣдующемъ количествѣ:

		руб.	коп.
къ	1875 г. . .	14.612	71¼
„	1876 „ . .	10.606	52½
„	1877 „ . .	10.274	29
„	1878 „ . .	12.086	6¼

	руб.	коп.
къ 1879 г. . .	12.385	94
„ 1880 „ . .	10.753	52
„ 1881 „ . .	11.562	96
„ 1882 „ . .	12.987	93
„ 1883 „ . .	16.718	12½
„ 1884 „ . .	15.002	27
„ 1885 „ . .	19.693	75
„ 1886 „ . .	24.164	42
„ 1887 „ . .	25.122	34½
„ 1888 „ . .	30.838	59¾
„ 1889 „ . .	24.085	96¼
„ 1890 „ . .	32.875	41½

Изъ свѣдѣній объ урожаяхъ за эти годы по этой волости видно, что въ 1874 г. былъ урожай хлѣбовъ менѣе средняго по причинѣ заморозковъ (самъ 3,4) а потому въ 1875 году недоимка сдѣлалась весьма значительной и затѣмъ она упала благодаря слѣдующимъ годамъ, особенно 1877 и 1878 гг., когда урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ былъ хорошій (самъ 6,5), съ 1882 г. она начинаетъ подниматься опять благодаря заморозкамъ, случившимся въ 1881 г.; затѣмъ идутъ неурожайные, между которыми особенно выдается 1884 г. (самъ 2) и 1889 (самъ 1½); недоимка быстро растетъ, и этому росту нисколько не препятствуютъ два урожайные года—1887 и 1888. Дѣйствительно въ послѣдніе года передъ нашимъ изслѣдованіемъ пахарей Боготольской волости поражаетъ неудача за неудачей. Въ 1882 г. лѣтомъ стояла страшная засуха, а зимой свирѣпствовалъ холодъ, поэтому урожай былъ ниже средняго (самъ 3); въ 1886 г. былъ бы хорошій урожай, но выбило градомъ 90 десятинъ и недоимка опять повысилась. Въ 1889 г. опять стояли страшные жары и хлѣбъ высокъ, почему едва были собраны сѣмена всѣхъ промышленныхъ хлѣбовъ. Благодаря всѣмъ этимъ обстоятельствамъ мы видимъ сильное возрастаніе недоимки, за исключеніемъ нѣкотораго колебанія послѣ 1888 г., когда былъ хорошій урожай и недоимка упала, но въ 1890 г. она достигаетъ своего maximum'а благодаря предшествующей засухѣ 1889 года.

Кромѣ этой причины и именно неурожайности хлѣбовъ, которая намъ достаточно выяснилась изъ приведенія свѣдѣній объ урожаяхъ за 20-ть лѣтъ, на количество недоимки вліяетъ не мало еще одно обстоятельство, по крайней мѣрѣ весьма замѣтно въ двухъ волостяхъ Дмитріевской и Боготольской. Его мы никакъ не можемъ оставить безъ вниманія благодаря той роли, которую онъ играетъ вообще въ экономической жизни этого района.

Юго-восточная часть округа, данная намъ для изслѣдованія, соприкасается съ золотоносной тайгой, простирающейся, какъ мы уже раньше видѣли, въ Енисейскую губернію. Эта тайга доставляетъ мѣстному населенію одинъ изъ важнѣйшихъ заработковъ, именно добычу золота. Едва только наступитъ весна, какъ уже толпы рабочихъ уходятъ въ тайгу и возвращаются оттуда осенью, а другіе остаются тамъ и на зиму, ибо на каждомъ пріискѣ существуютъ подготовительныя зимнія работы. Контракты съ золотопромышленниками подписываются рабочими гораздо ранѣе весны, иногда вслѣдъ за возвращеніемъ рабочаго домой съ пріиска. Подати вносятся рабочими на мѣсто причисленія черезъ хозяевъ пріисковъ. Послѣдніе обыкновенно вычитаютъ у рабочихъ ежемѣсячно изъ ихъ жалованья на подати и затѣмъ вмѣстѣ съ деньгами обязаны послать паспортъ рабочаго въ соотвѣтствующее волостное правленіе или общество для обмѣны его новымъ годичнымъ. Но это-то правило и не соблюдается хозяевами пріисковъ, въ особенности *сореями*, которыхъ, какъ мы видѣли изъ предъидущаго описанія, всего болѣе среди золотопромышленниковъ. Этому служатъ подтвержденіемъ многочисленные факты, а также оффиціальныя свѣдѣнія о недоимкахъ, находящихся на лицахъ, ушедшихъ на золотые пріиски. Приведемъ нѣкоторые факты, записанные на основаніи показаній самихъ рабочихъ, а затѣмъ приведемъ и цифровыя данныя по недоимкамъ. На Петровскомъ пріискѣ еврея Савелія Буткевича, по показанію рабочаго Алексѣя Васильева, у него вычиталось изъ жалованья въ продолженіе 5 лѣтъ по 20 руб. въ годъ, а уплачено было съ 15 августа 1890 г. только 32 руб. У рабочаго Ивана Ушакова каждый годъ было вычитаемо за паспортъ 5 руб. въ мѣсяцъ, однако паспортъ его не посылался на мѣсто жительства. Очевидно, что деньги, вычитаемыя у рабочихъ на уплату податей, остаются совсѣмъ или задерживаются на-долго въ хозяйскихъ рукахъ. „Безвѣстная отлучка“ рабочихъ—столь излюбленный терминъ въ оффиціальныхъ рапортахъ волостныхъ правленій—создается именно подобными пріисковыми хозяевами, которые замедляютъ высылать или вовсе не высылаютъ податей на мѣсто причисленія служащихъ у нихъ рабочихъ. Если бы было иначе, откуда бы образовалась недоимка съ лицъ, ушедшихъ на золотые промыслы? И эта недоимка, какъ мы сейчасъ увидимъ, составляетъ значительную часть въ общей суммѣ показанныхъ ранѣе податныхъ недоборовъ. Она существуетъ въ значительномъ количествѣ въ тѣхъ волостяхъ, которыя ближе къ тайгѣ, а именно въ Дмитріевской и Богословской; въ Алчедатской, какъ удаленной отъ тайги, она числится только на одной деревнѣ, именно на Больше-Пичугиной, которая расположена недалеко отъ таежной мѣстности и то въ количествѣ лишь 88 р. 91 к. По Дмитріевской волости, расположенной у самыхъ пріисковъ, во время изслѣдованія она числилась на слѣдующихъ обществахъ:

на Усть-Колбинскомъ . . .	съ 14	чел.	въ количествѣ	210 р.	00½	к.
„ Больше-Барандатскомъ	„ 15	„	„ „	101 „	09½	„
„ Мало-Пичугинскомъ . .	„ 4	„	„ „	103 „	67	„
„ Тяжино-Вершинскомъ .	„ 60	„	„ „	1.574 „	61½	„
„ Тисульскомъ.	„ 8	„	„ „	52 „	06	„
„ Колбинскомъ	„ 2	„	„ „	45 „	86	„
„ Бирчикульскомъ	„ 2	„	„ „	13 „	75	„
„ Серебряковскомъ. . . .	„ 3	„	„ „	169 „	68	„
„ Валеріановскомъ. . . .	„ 21	„	„ „	786 „	43½	„
Итого	съ 129	человѣкъ.		3.057 р.	17	к.

по Боготольской волости:

на Боготольскомъ обществѣ . . .	съ 86	человѣкъ		462 р.	29	к.
„ Итатскомъ „ . . .	„ 29	„		272 „	89¾	„
„ Новоподзорномъ „ . . .	„ 17	„		187 „	99¼	„
„ Краснорѣченскомъ „ . . .	„ 48	„		845 „	96¾	„
„ Зерцальскомъ „ . . .	„ 6	„		44 „	13	„
„ Коробейниковскомъ „ . . .	„ 11	„		517 „	90¼	„
„ Тюхтетскомъ „ . . .	„ 10	„		12 „	52	„
„ Шулдатскомъ „ . . .	„ 24	„		128 „	96	„
„ Боготольско-заводскомъ „ . . .	„ 37	„		26 „	54¾	„
„ Больше-Косульскомъ „ . . .	„ 19	„		53 „	—	„
Итого	съ 287	человѣкъ		2.552 р.	19¾	к.

А чтобы подтвердить положеніе, высказанное ранѣе нами, что преимущественно задерживаются подати рабочихъ на еврейскихъ пріискахъ, приведемъ именно списокъ недоимщикамъ изъ рабочихъ, приписанныхъ къ Валеріановскому обществу Дмитріевской волости и находящихся на золотыхъ промыслахъ съ указаніемъ числящейся за каждымъ недоимки и года, съ котораго образовалась она, а также съ указаніемъ владѣльца того пріиска, на которомъ находится рабочій.

№№	Имена и фамиліи пріисковыхъ рабочихъ.	Сумма всей недоимки.		Съ какого года образовалась недоим.	Имена владѣльцевъ пріисковъ.
		Руб.	Коп.		
1	Михаилъ Мироновъ . . .	27	83½	1888	Р. Буткевичъ.
2	Петръ Егоровъ	20	09	1888	Р. Буткевичъ.
3	Афанасій Алексѣевъ. . .	20	49	1883	Иваницкій.
4	Лукьянъ Игольниковъ . .	6	93	1889	Р. Буткевичъ.
5	Иванъ Роженцовъ . . .	11	45½	—	Р. Буткевичъ.
6	Семенъ Волковъ	32	44	1887	Р. Буткевичъ.
7	Ефимъ Самодуровъ . . .	10	49¾	1889	Р. Буткевичъ.
8	Иванъ Ерофѣевъ	23	98¾	1888	Р. Буткевичъ.
9	Яковъ Горбуновъ. . . .	31	¾	1885	Р. Буткевичъ.
10	Семенъ Горбуновъ . . .	30	80	1885	Р. Буткевичъ.
11	Иванъ Корниловъ. . . .	77	42¾	1884	Иваницкій.
12	Григорій Кузьминъ . . .	157	28	1888	Плотниковъ.
13	Степанъ Кирпичниковъ. .	24	48	1888	—
14	Михаилъ Просвирнинъ. .	106	23¾	1883	—
15	Пудъ Барановъ	31	53	1887	Буткевичъ.
16	Иванъ Просвирнинъ. . .	3	95¾	1889	Некрасовъ.
17	Иванъ Коноваловъ . . .	19	4¾	1888	—
18	Прокопій Михайловъ . .	20	71¾	1888	Буткевичъ.
19	Иванъ Сазыкинъ	8	17	1888	Тоже.
20	Иванъ Фроловъ	47	28¾	1884	Хотимскій.
21	Степанъ Нестеровъ . . .	74	77	1883	—
	Общ. сумма недоимки со всего Вол. общ. . . .	786	43¼		

Изъ этого именного списка видно, что большинство недоимщиковъ Валеріановскаго общества находится на пріискѣ Романа Буткевича. Еврей же Романъ Буткевичъ считается главнымъ золотопромышленникомъ Маріинской тайги и въ 1890 г., по его показанію, на его пріискахъ намыто болѣе 9 пудовъ золота. Валеріановское общество мы выбрали какъ наиболѣе характерное, и въ этомъ спискѣ попадается болѣе всего фамилія Буткевича, но кромѣ этого владѣльца есть масса другихъ хозяевъ-евреевъ, которые фигурируютъ въ спискѣ недоимщиковъ другихъ обществъ. Если сравнимъ общія суммы недоимокъ по волостямъ съ количествомъ недоимокъ, числящихся на пріисковыхъ рабочихъ, то послѣднія составятъ слѣдующія процентныя отношенія. По Дмитріевской волости 20%, по Боготольской 8 „ а по Алчедатской менѣе 1% „ и это находится въ прямой зависимости отъ разстоянія отъ тайги, а также характера промысловъ и заработковъ мѣстнаго населенія. Дмитріевская волость считается, можно сказать, золотымъ центромъ Маріинскаго округа, особенно Тисульское село, и потому процентъ недоимокъ естественно долженъ быть выше, чѣмъ въ прочихъ болѣе удаленныхъ отъ тайги волостяхъ.

По самому характеру податныхъ недоимокъ и по категоріямъ податныхъ недоимщиковъ видно, что на старожилахъ лежитъ меньше недоимокъ, чѣмъ на ссыльныхъ и на лицахъ, такъ сказать, состоящихъ на личной отвѣтственности. Дѣйствительно, количество недоимокъ, лежащихъ на старожилахъ Алчедатской и Боготольской волостей, составляетъ 50% по отношенію къ общему количеству недоимокъ а въ Дмитріевской только 8%, и изъ этихъ 8% большинство падаетъ на лицъ, ушедшихъ на золотые промыслы. Остальная сумма недоимокъ падаетъ на ссыльныхъ и на лицъ, состоящихъ на личной отвѣтственности. Но уже о ссыльныхъ, какъ неисправныхъ плательщиковъ и виновниковъ недоимокъ, такъ много было говорено въ предъидущихъ выпускахъ, что на этой причинѣ образованія недоимокъ мы считаемъ излишнимъ останавливаться, хотя она и представляется одной изъ главнѣйшихъ.

Кромѣ денежныхъ податей, только что нами описанныхъ, на каждомъ сельскомъ обществѣ еще лежатъ *хлѣбная* и *натуральная* повинности, имѣющія не меньшее обязательство для крестьянъ изслѣдованнаго нами района, чѣмъ первыя. На нихъ-то мы и остановимся.

Подъ хлѣбною повинностью разумѣется то количество хлѣба, которое должно вноситься обществениками въ хлѣбозапасные магазины

для пополненія опредѣленнаго оклада. Окладъ, установленный для каждой изъ трехъ волостей, нами разсматриваемыхъ, равняется 1 четверти озимоваго хлѣба и ½ четверти яроваго. Количество душъ крестьянскихъ, на которыхъ лежитъ эта хлѣбная повинность, опредѣлено въ каждомъ сельскомъ обществѣ. Но это обязательство весьма плохо исполняется, и мы увидимъ изъ нижеприводимыхъ цифровыхъ данныхъ, что количество хлѣба, имѣющагося на лицо въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, нигдѣ не соотвѣтствуетъ установленной нормѣ, а вездѣ числится большая часть его въ ссудѣ и въ недоимкахъ. Приведемъ эти цифровыя данныя въ краткомъ видѣ, ибо для нашихъ цѣлей не требуется выписка по каждому обществу и по каждому хлѣбозапасному магазину, сколько въ таковомъ состоитъ на лицо и сколько отсутствуетъ. Ограничимся итогами по каждой волости, сколько во всѣхъ магазинахъ числится яроваго и озимоваго хлѣбовъ, сказавъ предварительно, что въ Алчедатской волости имѣется 10 хлѣбозапасныхъ магазиновъ, въ Дмитріевской 9, а въ Боготольской 11.

Наименованіе волостей.	Общее число душъ, обязаемыхъ хлѣбнымъ сборомъ въ сельск. магазины.	СОСТОЯЛО КЪ 1-й ПОЛОВИНѢ 1890 ГОДА.											
		На лицо.						Въ ссудахъ и недоимкахъ.					
		Озимаго.			Яроваго.			Озимаго.			Яроваго.		
		Четверти.	Четверики.	Гарницы.	Четверти.	Четверики.	Гарницы.	Четверти.	Четверики.	Гарницы.	Четверти.	Четверики.	Гарницы.
Алчедатская . . .	2174	2325	6	2	298	6	1	6078	4	2	2207	2	5
Дмитріевская . .	3708	2653	3	—	1599	5	4	10266	5	4	3438	4	2
Боготольская .	4595	3822	2	2	2272	3	7½	10543	6	7½	4030	1	2¼

Изъ этой таблицы видно, насколько количество хлѣба, находящагося въ ссудѣ и недоимкахъ, превышаетъ содержимое на лицо въ каждой волости, и это объясняется не бѣдностью, не неурожайностью, а просто небрежнымъ отношеніемъ лицъ, поставленныхъ слѣдить за этимъ дѣломъ, и потому можно сказать, что хлѣбная повинность состоитъ болѣе на бумагѣ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, не говоря уже о томъ

неудовлетворительномъ состояніи, въ которомъ находятся самые хлѣбозапасные магазины.

Къ натуральнымъ повинностямъ относится такъ называемая дорожная повинность, которая раздѣляется, въ свою очередь, на ямщину и на исправленіе дорожныхъ участковъ и мостовъ на главномъ Иркутскомъ трактѣ. Послѣдняя обязанность относится къ числу самыхъ тяжелыхъ, тѣмъ болѣе потому, что она отбывается въ большинствѣ случаевъ натурою, а не деньгами, и притомъ въ такое время, когда для крестьянина дорога каждая минута. Поэтому крестьяне безсемейные конечно наиболѣе зажиточные, нанимаютъ за себя болѣе свободныхъ и нуждающихся, которые за нихъ ѣдутъ на назначенный къ исправленію дорожный участокъ, а сами остаются дома для полевыхъ работъ. На сколько дорого обходится этотъ наемъ, и наконецъ, сколько самому работающему на участкѣ стоитъ каждый день трудъ, мы постарались вычислить, какъ можно подробнѣе, особенно по Алчедатской волости, въ которой намъ представилась возможность добыть самыя подробныя свѣдѣнія. Мы сочли за лучшее расположить ихъ въ таблицѣ, а до этого слѣдуетъ упомянуть, что дорожный участокъ, данный для исправленія обществепникамъ Алчедатской волости, находится по дорогѣ отъ г. Мариинска до г. Ачинска и начинается на 8-й верстѣ (493-я сажень) у с. Сусловскаго и оканчивается у с. Тяжинскаго на 17 верстѣ. Весь участокъ имѣетъ протяженіе, равное 32 вер. 176 саж., причемъ изъ этого числа слѣдуетъ выключить пространство подъ селеніями и мостами, равное 2 в. 476 саж., и остается дорожнаго участка всего 29 верстъ 200 саж... Дорога по всему участку проходитъ по глинистому грунту, при исправленіи требуется уравненіе выбоевъ и колей, для чего нужно засыпка неровныхъ мѣстъ галькою и пескомъ, а въ топкихъ мѣстахъ и фашинникомъ.

Наименованіе селеній, назначенныхъ для исправленія тракта.	Разстояніе селеній отъ участка, назначеннаго для исправленія.	Число общественниковъ высылаемыхъ на дорогу		На которыхъ верстахъ тракта находятся дорожные участки и какое пространство дороги должно исправить каждое изъ назначенныхъ селеній.	Сколько дней проведено во время исправленія.	Стоимость работы одного дня		Приблизительная оцѣнка работъ, за прочей общественниками каждаго изъ назначенныхъ селеній для исправленія дороги.
		конныхъ.	пѣшихъ.			для коннаго.	для пѣшаго.	
						Р. К.	коп.	руб.
с. Верхне-Чебулинское	56	90	—	съ 493 саж. 8 вер. отъ с. Марінска къ с. Сусловскому на 8, 9, 10, 11 и 12 вер. всего 3 вер. 195 саж.	7	1 —	—	630
д. Усть-Чебулинск.	46	147	—	на 12, 13 и 14 вер. всего 2 вер. 20 саж.	4	1 —	—	882
д. Дмитріевка . .	39	24	24	на 14, 15 и 16 вер. всего 2 в. 80 саж.	7	1 50	50	252
с. Алчедатское . .	34	90	100	на 16, 17, 18 и 19 вер. къ с. Сусловскому всего 2 вер. 380 саж.	7	1 50	50	980
д. Ново-Александровка	74	26	10	На 19 и 20 вер. отъ д. Марінска, всего 165 саж.	4	1 50	50	124
д. Михайловская .	47	171	—	На 20, 21 и 22 вер. всего 3 вер. 105 саж.	4	1 50	—	1026
с. Чумайское. . .	72	120	166	Отъ с. Сусловскаго къ с. Тинскому на 2, 3, 4, 5 и 6 вер., всего 4 вер. 160 саж.	1	1 —	50	203
с. Усть-Сертинское.	41	250	—	На 6, 7, 8, 9 и 10 вер., всего 3 вер. 300 саж.	7	1 —	50	1170
д. Петропавловская.	74	—	—	На 10 и 11 вер., всего 1 вер. 300 саж.	Нанятъ подрядчикъ, которому положено 60 р. за исправленіе участка.			
с. Усманское. . .	79	—	—	На 11, 12, 13, 14 и 15 вер. всего 3 вер. 360 саж.	Нанятъ подрядчикъ съ платою 225 р.			
д. Николаевская. .	111	151	—	На 15, 16 и 17 вер. всего 2 вер. 185 с.	3	1 —	—	453
		1069	300					5785

Поставленная въ этой таблицѣ поденная плата пѣшему и конному рабочимъ опредѣлена для того случая, если рабочій нанимается какимъ либо общественникомъ за себя въ лѣтнее время — въ Іюнѣ или въ Іюлѣ; весною поденная плата другая: пѣшему 30 к., а конному 50 к.: осенью также плата еще дешевле, ибо больше свободнаго времени у крестьянъ и самая работа дешевле цѣнится; въ это время за недѣлю платятъ даже конному 2 р. Въ томъ же случаѣ, если работникъ рядится на все исправленіе подушнаго участка, то ему платятъ 3 — 5 р. Душевой дорожный участокъ равняется около 16 саж. На самомъ дѣлѣ дорожная повинность возлагается на годныхъ работниковъ, и таковыхъ имѣется въ селеніяхъ, назначенныхъ для исправленія, всего 882 души. Эти годные работники частью сами идутъ на работы по тракту, частью же нанимаютъ за себя и, такъ какъ душевой участокъ не столько великъ, что одному человѣку взяться за него слишкомъ потребуется много времени, то обыкновенно онъ разбивается на части, отсюда и получается въ дѣйствительности тотъ фактъ, что количество выходящихъ на дорогу въ значительной степени превышаетъ число годныхъ работниковъ. По нашей таблицѣ, за исключеніемъ тѣхъ селеній, которыя поручили дѣло исправленія дороги подрядчикамъ, число конныхъ рабочихъ равно 1.069 человѣкамъ, а число пѣшихъ 300 человѣкъ, а всѣхъ ихъ 1.639 челов. Выѣзды рабочихъ на тракты происходятъ нѣсколько разъ въ году; этотъ порядокъ можно признать общимъ для всѣхъ селеній; рѣдко бываетъ, чтобы за одинъ выѣздъ былъ исправленъ весь участокъ. Въ дер. Усть-Сертинской напр. общественники выѣзжали три раза на дорогу. Первый выѣздъ былъ въ Маѣ мѣсяцѣ, и выѣхало всего 40 человѣкъ на 14 дней съ 80 лошадьми, пробывъ на работѣ 12 дней; второй выѣздъ былъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ: выѣзжали на 21 день, три смѣны по 40 человѣкъ съ 100 лошадями — работали 17 дней, третій выѣздъ былъ въ Сентябрѣ: выѣхали 20 человѣкъ съ 40 лошадьми и проработали 7 дней. По тому расчету, по которому у насъ вычислена въ таблицѣ работа, затраченная общественниками селеній, назначенныхъ для исправленія дороги, каждая сажень обходится въ 45—47 к., если при томъ условіи, когда общественники нанимаютъ каждый самъ за себя, между тѣмъ, когда исправленіе всего дорожнаго участка поручается одному подрядчику, это дѣло обходится несравненно дешевле. Такой порядокъ установленъ въ двухъ деревняхъ Алчедатской волости — въ д. Петропавловской и въ с. Усманскомъ, и этимъ селеніямъ каждая сажень обходится 8—12 к. Разница, какъ видно, громадная.

Ямщина отбывается въ этой волости натурою. Отбываніе ея возложено на годныхъ работниковъ тѣхъ селеній, которыя назначены для этой повинности. Какъ при исправленіи почтоваго тракта, такъ и для

ямщины общественники, наиболѣе состоятельные а въ особенности, малосемейные, нанимаютъ вмѣсто себя другихъ своихъ же односельчанъ, имѣющихъ большую нужду въ работникѣ и имѣющихъ возможность на нѣкоторое время покинуть свою домашность. При наймѣ такихъ охотниковъ, лица, обязанныя лично отбывать ямщину, но неимѣющія возможности этого сдѣлать по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, платятъ каждый за себя по 3 р. 50 к. въ годъ, и эту цифру мы будемъ считать за норму стоимости ямской повинности для каждаго годнаго работника Алчедатской волости. По всей волости установлены три станціи, для которыхъ положено обязательное содержаніе опредѣленнаго количества паръ лошадей. Эти станціи суть слѣдующія: с. Алчедатское, с. Чумайское и д. Нижне-Чебулинская. На первой изъ этихъ станцій положено содержать 6 паръ лошадей по той причинѣ, что черезъ нее, кромѣ волостныхъ Алчедатскаго волостнаго правленія и нарочныхъ еще проѣзжаютъ волостные Баимской и Дмитріевской волости; кромѣ того, такъ какъ эта станція расположена по дорогѣ въ тайгу, то черезъ нее проѣзжаетъ нерѣдко и горный начальникъ и прочіе чины горнаго вѣдомства. Для этой же цѣли учреждена и Чумайская станція, на которой постановлено обязательно содержать одну пару, ибо черезъ нее пролегаетъ одинъ изъ путей въ тайгу. На станціи Нижне-Чебулинской содержится одна пара лошадей для проѣзжающихъ должностныхъ лицъ во время разлива рѣчки Чебулы. Представимъ затѣмъ свѣдѣнія, отъ какихъ деревень и сколько назначено годныхъ работниковъ для отбыванія ямщины.

Названіе селеній, въ которыхъ назначено постоянное содержаніе обывательскихъ лошадей.	Число верстъ разъѣзда на этихъ лошадяхъ въ обѣ стороны.	Отъ какихъ деревень и селъ назначены крестьяне по отбыванію ямщины.	Число годныхъ работниковъ.	Разстояніе участка отъ селенія, гдѣ назн. отбыв. ямщин.
с. Алчедатское.	до д. Баима 28 вер., до Усть Серты — 5 вер., до с. Чумайскаго—30 вер.	с. Алчедатское . . .	75	—
		с. Верхне-Чебулинское.	101	25
		д. Михайловка . . .	102	8
		с. Усманское	122	40
		д. Дмитріевка. . . .	65	—
			465	
с. Чумайское.	до с. Алчедатскаго 30 вер.	с. Чумайское	77	—
д. Нижне-Чебулинская.	до с. Алчедатскаго 18 вер.	д. Нижне-Лебулинская.	64	—
		д. Ново-Александровка.	10	—
		д. Дмитріевка. . . .	3	12
			77	
		Кромѣ того Алчедатская волость даетъ въ помощь Баимской вол.	262	
			582	

Если мы умножимъ число 582, выражающее количество годныхъ работниковъ, на 3 р. 50 к., то получимъ 3.087 р., и эта цифра выразитъ въ среднемъ стоимость отбыванія ямщины натурой въ Алчедатской волости.

Въ Дмитріевской волости таже ямщина отбывается не натурой, а наймомъ: по большому тракту за 1.325 р., а внутри волости за 3.733 р. 92 к. Какъ видно наймомъ обходится гораздо выгоднѣе, но дѣло въ томъ, что не всегда общественники сходятся въ цѣнѣ съ подрядчиками, и потому очень часто на сходѣ рѣшаютъ отбывать повинность натурою, хотя это на самомъ дѣлѣ обходится значительно дороже.

Какъ отбывается дорожная повинность въ Дмитріевской волости и почемъ она оцѣнивается, намъ покажетъ слѣдующая вѣдомость, составленная на основаніи данныхъ, добытыхъ на мѣстѣ.

Вѣдомость по обывательской гоньбѣ Дмитріевской волости.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Протяженіе дорожнаго участка.	Разстояніе его отъ селеній.	Количество и пространство гатей, причитающееся на душу.	Сколько чинится мостовъ волостью.	Сколько уплочено подрядчикамъ за починку мостовъ.	Сколько человѣкъ и со сколькими лошадьми и въ какое время выѣзжали на дорогу для исправленія тракта.	За сколько нанимались другъ за друга производить работу.	Поденная плата во время поправки.			
								Пѣшему.		Конному.	
		в.						р.	к.	р.	к.
с. Усть-Колбинское	51 п. 73 саж.: изъ этого числа исключаются подъ селеніями и мостами 5 вер. 333 саж.; затѣмъ дорожнаго участка остается 48 вер. 240 саж.	30						—	75	1	10
д. Шестакова		53									
д. Колбинская		41½									
с. Тисульское		45									
с. Валеріановское		31½									
д. Бирчикульская		64									
д. Дворникова		45									
д. Тамбарская		81									
д. Третьякова		15½									
с. Тяжино-Вершинское		34½									
д. Камышловская		45									
с. Кайчакское		61									
д. Усть-Барандатская		46½									
с. Больше-Барандатское		48									
с. Мало-Пичугинское		42½									
д. Больше Пичугина		75½									
д. Серебрякова		89									

По 15 саж на каждаго годнаго работника.

Всего 13 мостовъ, протяженіемъ 279 сажень.

Уплачено 175 рублей.

Въ 1890 году выѣхало на трактъ всего 1616 человѣкъ съ 400 лошадьми, при чемъ весною, раздѣлялись на смѣны, оставались на дорогѣ безъ перерыва 3 недѣли. Во время зимы постоянно работало по тракту до 50 человѣкъ.

4 рубля за цѣлый годъ.

Изъ этой вѣдомости видно, что дорожную повинность Дмитріевской волости можно вычислить слѣдующей цифрой: 1.616· 4 = 6.464 р., прибавляя къ этому 175 р., именно стоимость поправки мостовъ, получимъ 6.639 р.

Протяженіе трактоваго дорожнаго участка Боготольской волости начинается съ 11-й версты отъ с. Итатскаго къ с. Больше-Косульскому до границы Ачинскаго округа, всего 60 верстъ и 119 саж., въ томъ числѣ 8 верстъ гати. Все подлежащее исправленію пространство, какъ и въ предъидущихъ волостяхъ. раздѣляется между селеніями по взаимному соглашенію на волостномъ сходѣ; по расчету причитается на каждаго изъ 1.624 годныхъ работниковъ по 16 саж. ¼ арш. грунта и 2 саж. 12½ вершк. гати. Исправленіе тракта подрядчикамъ не отдается, а исправляется натурою. Въ 1890 году выѣхали для исправленія тракта 800 человѣкъ пѣшихъ и 300 конныхъ и пробыли на дорогѣ въ теченіе 30 дней. Нанимали другъ за друга для исправленія душевого участка отъ 3 до 5 руб. въ годъ, слѣдовательно всю стоимость дорожной повинности за 1890 г. для Боготольской волости можно вычислить слѣдующей цифрой: (800 + 500) · 4 = 5.200 р. Во время исправленія тракта цѣны существовали слѣдующія: рабочему пѣшему лѣтомъ 60 — 70 к. въ день, конному 1 р. — 1 р. 50 к., зимою пѣшему 30—40 к., а конному 70 к.—1 р.

Обывательская гоньба Дмитріевской волости исправляется на слѣдующихъ станціяхъ со слѣдующимъ количествомъ паръ лошадей: на Краснорѣченской—4 пары, Боготольской—9½. Больше-Косульской—5, Итатской—5½, Новоподзорновской—1 и Акимо-авненской—4½, всего 30 паръ, годовая стоимость всей гоньбы опредѣляется въ 10.950 рублей.

Переведя на деньги натуральныя повинности и выяснивъ по возможности точно ихъ цѣнность, попытаемся свести итоги, поставленные ранѣе, по тремъ волостямъ, изслѣдованнымъ нами:

Алчедатская волость:

дорожная повинность . . .	5.985 р.
обывательская гоньба. . .	3.087 „
	9.072 р.

Дмитріевская волость:

дорожная повинность. . .	6.639 р.
обывательская гоньба. . .	5.058 „ 92 к.
	11.697 р. 92 к.

Боготольская волость:

дорожная повинность . . .	5.200 р.
обывательская гоньба . . .	10.950 „
	16.150 р.

Въ отдѣлѣ о хлѣбной и натуральныхъ повинностяхъ слѣдуетъ упомянуть еще о ругѣ, которую платятъ священникамъ общественники. Въ каждомъ приходѣ положено платить по 1 пудовкѣ ржи и 1 пудовкѣ овса, но обыкновенно выдаютъ болѣе, смотря по средствамъ каждаго хозяина и по желанію. Поэтому эта повинность относится, по нашему мнѣнію, къ тѣмъ, которыя не поддаются вычисленію, а потому мы и не беремся за оцѣнку ея.

До сихъ поръ мы вычисляли государственныя подати и повинности, мірскіе и сельскіе сборы, хлѣбную и натуральныя повинности, однимъ словомъ все то, что можно причислить къ числу расходовъ, лежащихъ на общественникахъ изслѣдованнаго нами района. Теперь мы попытаемся представить и выяснить одну весьма крупную статью общественныхъ доходовъ, которые идутъ въ значительной степени на погашеніе вышеприведенныхъ расходовъ. Эта статья заключаетъ въ себѣ доходы, получаемыя съ питейныхъ заведеній. Хотя эта статья не гласная и не оффиціальная, но всѣмъ извѣстная; изслѣдователю экономическаго быта во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ ее игнорировать по той значительности и важности, которую она играетъ въ сельской экономіи. Со своей стороны мы постарались собрать различными способами самые точные данные о томъ, сколько питейныхъ заведеній въ нашихъ волостяхъ, а также сколько хозяевъ изъ содержателей этихъ заведеній платятъ обществу за право винной торговли. Этотъ договоръ производится обыкновенно негласно въ каждомъ селеніи, въ которомъ открывается кабакъ. Обыкновенно собирается сельскій сходъ и на немъ рѣшается вопросъ, принимать ли или не принимать кандидата на винную торговлю, выразившаго желаніе производить таковую въ данномъ селѣ. Послѣ нѣкоторыхъ уступокъ съ той и другой стороны, сходятся на извѣстной суммѣ, которую обязуется выплатить будущій кабатчикъ обществу за выдачу оффиціальнаго общественнаго приговора. Разумѣется дѣло не ограничивается деньгами, а обыкновенно, кромѣ этого, такой „арендаторъ“ выставляетъ „міру“ вина въ опредѣленномъ количествѣ. Когда все исполнено по уговору, тогда, выдается приговоръ, утвер-

ждаемый надлежащими властями. Такъ какъ свѣдѣнія объ этихъ суммахъ, выдаваемыхъ кабатчиками обществу, представляютъ весьма любопытныя данныя, то мы ихъ и представимъ по каждой волости съ указаніемъ на какія мірскія потребности онѣ расходятся. Имена кабатчиковъ не интересны, а интересны суммы, которыя они платятъ общественникамъ.

Въ 1890-мъ году въ Алчедатской волости сдавались питейныя заведенія въ слѣдующихъ селеніяхъ и за слѣдующія суммы:

с. Алчедатское сдавало за. . .	150 р.	
с. Усманское.	200 „	
с. Верхъ-Чебулинское	200 „	1-й
	200 „	2-й
с. Чумайское.	700 „	
с. Усть-Сертинское	200 „	
д. Михайловка	200 „	
д. Дмитріевка	200 „	
д. Усть-Чебулинская	100 „	
д. Николаевка	100 „	

Итого по всей волости 10 кабаковъ сданы за 2.300 р.

Эти деньги расходуются на слѣдующіе предметы: a) на уплату податей за убывшія по ревизіи по разнымъ случаямъ души, b) на уплату жалованья сельскимъ писарямъ, c) на наемъ обывательской гоньбы на станціяхъ и d) на отправленіе дорожной повинности на Иркутскомъ трактѣ.

по Дмитріевской волости:

№ №	Наименованіе селевій и перечень кабаковъ, которые сдаются.	За какую сумму сданы кабаки.	Какое назначеніе дается получаемымъ съ кабаковъ деньгамъ.
	с. Тисульское.		
1	Питейное заведеніе	180	на сельскіе расходы.
2	» »	180	
3	» »	180	
4	» »	—	
5	» »	—	
6	» »	—	
7	» »	180	
8	» »	—	
9	» »	180	
	с. Кайчакское.		
1	Питейное заведеніе	200	въ мірскую волостную сумму.
	с. Усть-Колбинское.		
1	Питейное заведеніе	безплатно.	
2	» »		
3	» »		
	с. Тяжино-Вершинское.		
1	Питейное заведеніе	—	
2	» »	250	въ мірскіе сельскіе расходы.
	с. Больше-Барандатское.		
1	Петейное заведеніе	—	
2	» »	100	въ мірскіе сборы.
3	» »	190	

№ №	Наименованіе селеній и перечень кабаковъ, которые сдаются.	За какую сумму сданы кабаки.	Какое назначеніе дается получаемымъ съ кабаковъ деньгамъ.
	д. Дворникова.		
1	» »	—	
	д. Третьякова.		
1	» »	120	въ мірскую сумму.
	д. Усть-Баландатская.		
1	» »	100	на покупку дома для діакона и на сельскіе расходы.
2	д. Больше-Пичугина	—	
	д. Колбинская.		
1	» »	100	въ мірскую волост. сумму и на сельскіе расходы.
2	д. Шестакова	—	
	с. Валеріановское.		
1	» »	—	
2	» »	350	на покупку колокола для мѣстной церкви и въ уплату мірскихъ сборовъ.
3	» »	350	
	д. Тамбарская.		
1	» »	100	въ уплату мірскихъ сборовъ.
	Итого съ 14 кабаковъ . .	2760	

по Боготольской волости:

№ №	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число кабаковъ	Сумма уполченная обществу кабатчикомъ.
			руб.
1	с. Боготольское	3	1200
—	» »	1	
2	Боготольское заводское селеніе .	1	100
3	с. Краснорѣченское	2	2000
4	с. Итатское	1	800
5	с. Коробейниково	1	250
6	д. Вагина	1	170
—	» »	1	70
7	д. Лазарева	1	60
8	с. Больше-Косульское	1	700
9	д. Мало-Косульская	1	170
10	д. Александровская	1	150
11	д. Макарова	1	80
12	д. Новоподзориовская	1	475
13	д. Акимо-анненская	1	170
14	д. Чернышева	1	80
	Итого съ 19 кабаковъ. .	—	6475

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что въ Дмитріевской волости всѣ суммы, получаемыя обществомъ съ кабатчиковъ, идутъ на мірскіе расходы и даже на такое дѣло, какъ покупка новаго колокола. По Боготольской же волости не извѣстно, куда ушла такая значительная сумма: по удостовѣренію общественниковъ она пошла тоже на пополненіе сельскихъ расходовъ, но провѣрить это обстоятельство въ точности невозможно, ибо нѣтъ никакихъ квитанцій ни документовъ. Кто слѣдитъ за правильнымъ распредѣленіемъ этихъ кабацкихъ денегъ, тоже услѣдить трудно. Какъ онѣ негласно и скрытно приходятъ, такъ негласно и уходятъ, а между тѣмъ онѣ составляютъ такія значительныя суммы, что нужно бы было учредить хотя бы негласный контроль за ними. Напримѣръ такая сумма какъ 6.475 руб., которую получила Боготольская волость съ кабаковъ, могла бы покрыть и оплатить всю дорожную повинность съ избыткомъ, и тогда крестьяне избавлены бы были отъ этого обременительнаго труда и могли бы свободно отдаваться своимъ полевымъ работамъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

Государственныхъ податей и повинностей, а также мірскихъ и страховыхъ сборовъ, взысканныхъ по Алчедатской волости въ 1890 году.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душ.	Сколько Податей. Подушныя.		Оброчныя.	
		Р.	К.	Р.	К.
Село Лячидатское.					
Съ Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	163	138	55	265	69
2-й половины	тоже.	138	55	264	6
Состоящихъ на половинномъ окладѣ:					
1-й половины	15	6	45	12	15
2-й половины	16	6	72	13	4
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	53	45	5	86	59
2-й половины	54	45	90	87	48
Село Усть-Сертинское.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожиловъ.					
1-й половины	255	216	75	415	65
2-й половины	249	211	65	403	38
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	8	3	44	6	48
2-й половины	тоже.	3	36	6	52
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	46	39	10	74	98
2-й половины	тоже.	39	10	74	52

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мужского капитала.		Повинностей.				Итого		Морских сборов.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернских.		Частных волостных.						За частные строенія.		За общественныя строенія.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	63	26	8	32	60	464	55	197	63½	50	40	5	55	727	13½
3	26	24	45	32	60	462	92	—	—	—	—	—	—	462	92
—	—	—	—	—	—	18	60	—	—	—	—	—	—	18	60
—		—	—	—	—	19	76	—	—	—	—	—	—	19	76
—	53	8	48	10	60	151	5	—	—	—	—	—	—	151	5
1	8	8	10	10	80	153	36	—	—	—	—	—	—	153	36
2	55	40	80	51	—	726	75	201	27¾	63	38	2	40	993	80¾
4	98	57	35	49	89	707	16	98	61¼	—	—	—	—	805	77¼
—	—	—	—	—	—	9	92	—	—	—	—	—	—	9	92
—	—	—	—	—	—	9	88	—	—	—	—	—	—	9	88
—	46	7	36	9	20	131	10	—	—	—	—	—	—	131	10
—	92	6	90	9	20	130	64	—	—	—	—	—	—	130	64

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. р.	к.	Оброчной. р.	к.
Дер. Михайловка.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	233	198	5	379	79
2-й половины	тоже.	198	5	377	46
Семьяныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	17	7	31	13	77
2-й половины	15	6	30	12	22
Состоящихъ на личной ответственности:					
1-й половины	14	11	90	22	32
2-й половины	12	10	20	19	44
Село Чумайское.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	286	243	10	466	18
2-й половины	287	243	95	464	94
Семьяныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	4	1	72	3	24
2-й половины	тоже.	1	68	3	26
Состоящихъ на личной ответственности:					
1-й половины	64	54	40	104	38
2-й половины	тоже.	54	40	103	68

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2	33	37	23	46	60	664	5	281	30	62	90	—	—	1008	25
4	66	34	95	46	60	661	72	—	—	—	—	—	—	661	72
.		—	—	—	—	21	8	—	—	—	—	—	—	21	8
—	—		—	—	—	18	52½	—	—	—	—	—	—	18	52½
—	14	2	24	2	80	39	40	—	—	—	—	—	—	39	40
—	24	1	80	2	40	34	8	—	—	—	—	—	—	34	8
2	86	45	76	57	20	815	10	346	77½	104	24	2	88	1268	99½
5	74	43	5	57	40	815	8	—	—	—	—	—	—	815	8
—	—	—	—	—	—	4	96	—	—	—	—	—	—	4	96
—	—	—	—	—	—	4	94	—	—	—	—	—	—	4	94
—	61	10	24	12	80	182	37	—	—	—	—	—	—	182	37
1	28	9	60	12	80	181	76	—	—	—	—	—	—	181	76

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько податей. Подушной. Р.	К.	Оброчной. Р.	К.
Дер. Дмитріевка.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	143	121	55	233	9
2-й половины	тоже.	121	55	231	66
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	15	12	75	24	45
2-й половины	13	11	5	21	6
Деревня Усть-Чебулинская.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины . .	132	112	20	215	16
2-й половины . . .	тоже.	112	20	213	84
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	30	33	15	63	57
2-й половины	тоже.	33	15	63	15
Село Верхне-Чебулинское.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	230	195	50	374	90
2-й половины	тоже.	195	50	372	60
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	18	7	71	14	58
2-й половины	тоже.	7	56	14	67

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межевого капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	43	22	88	28	60	407	55	173	38¼	31	96	—	40	613	29¼
2	86	21	45	28	60	406	12	—	—	—	—	—	—	406	12
—	15	2	40	3	—	42	75	—	—	—	—	—	—	42	75
—	26	1	95	2	60	36	92	—	—	—	—	—	—	36	92
1	32	21	12	26	40	376	20	158	83¼	21	94	—	—	556	97¼
2	64	19	80	26	40	374	88	—	—	—	—	—	—	374	88
—	39	6	24	7	80	111	15	—	—	—	—	—	—	111	15
—	78	5	85	7	80	110	76	—	—	—	—	—	—	110	76
2	30	36	80	46	—	655	50	278	87½	79	38	2	68	1016	43½
4	60	31	50	46	—	653	20	—	—	—	—	—	—	653	20
—	—	—	—		—	22	32	—	—	—	—	—	—	22	32
—	—	—	—			22	23	—	—	—	—	—	—	22	23

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько			
		Податей.			
		Подушной.		Оброчной.	
		руб.	к.	руб.	к.
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	44	37	40	71	72
2-й половины	тоже.	37	40	71	28
Деревня Петропавловская.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	68	57	80	110	84
2-й половины	тоже.	57	80	110	16
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	2	—	86	1	62
2-й половины	тоже.	—	84	1	63
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	2	1	70	3	26
2-й половины	тоже.	1	70	3	24
Деревня Николаевская.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	181	153	85	295	3
2-я половины	тоже.	153	85	293	22
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	6	5	10	9	78
2-й половины	тоже.	5	10	9	72

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей. Губернскихъ.		Повинностей. Частныхъ волостныхъ.		Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора. За частныя строенія.		Страховаго сбора. За общественныя строенія.		ВСЕГО.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	44	7	4	8	80	125	40	—	—	—	—	—	—	125	40
—	88	6	60	8	80	124	96	—	—	—	—	—	—	124	96
—	68	10	88	13	60	193	80	81	23¾	15	25	—	—	290	28¾
1	36	10	20	13	60	193	12	—	—	—	—	—	—	193	12
—	—	—	—	—	—	2	48	—	—	—	—	—	—	2	48
—	—			—	—	2	47	—	—	—	—	—	—	2	47
—	2	—	32	—	40	5	70	—	—	—	—	—	—	5	70
—	4	—	30	—	40	5	68	—	—	—	—	—	—	5	68
1	81	28	96	36	20	515	85	226	31	91	94	2	60	836	70
3	62	27	15	36	20	514	4	—	—	—	—	—	—	514	4
—	6	—	96	1	20	17	10	—	—	—	—	—	—	17	10
—	12	—	90	1	20	17	4	—	—	—	—	—	—	17	4

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной.		Оброчной.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Деревня Ново-Александровская.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	25	21	25	40	75
2-й половины	тоже.	21	25	40	50
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	2	—	86	1	62
2-й половины	тоже.	—	84	1	63
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	1	—	85	1	63
2-й половины	тоже.	—	85	1	62
Село Усманское.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	255	216	75	415	65
2-й половины	тоже.	216	75	413	10
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	8	3	44	6	46
2-й половины	6	2	52	4	89
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	12	10	20	19	56
2-й половины	7	5	95	11	34

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	25	4	—	5	—	71	25	30	31½	7	73	—	—	109	29½
—	50	3	75	5	—	71	—	—	—	—	—	—	—	71	—
—	—	—	—	—	—	2	48	—	—	—	—	—	—	2	48
—	—	—	—	—	—	2	47	—	—	—	—	—	—	2	47
—	1	—	16	—	20	2	85	—	—	—	—	—	—	2	85
—	2	—	15	—	20	2	84	—	—	—	—	—	—	2	84
2	55	40	80	51	—	726	75	309	18¾	93	56	6	40	1135	89¾
5	10	38	28	51	—	724	20	—	—	—	—	—	—	724	23
—	—	—	—	—	—	9	92	—	—	—	—	—	—	9	92
	—	—	—	—	—	7	41	—	—	—	—	—	—	7	41
—	12	1	92	2	40	34	20	—	—	—	—	—	—	34	20
—	14	1	5	1	40	19	88	—	—	—	—	—	—	19	88

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной.		Оброчной.	
		руб.	к.	руб.	к.
Поселокъ Покровскій.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	65	55	25	105	95
2-й половины	тоже.	55	25	105	30
Поселокъ Орлово-Розовскій.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	28	23	80	45	64
2-й половины	тоже.	23	80	45	36
Поселокъ Карачарово-Преображенскій.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	26	22	10	42	38
2-й половины	тоже.	22	10	42	12
Поселокъ Смоленскій.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
2-й половины	5	4	25	8	10
Поселокъ Ивановскій.					
Государственныхъ крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	10	8	50	16	30
2-й половины	тоже.	8	50	16	20

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ почтовыхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	65	10	40	13	—	185	25	78	71¼	7	20	—	—	271	16¼
1	30	9	75	13	—	184	60	—	—	—	—	—	—	184	60
—	28	4	48	5	60	79	80	65	47½	3	78	—	—	149	5½
—	56	4	20	5	60	79	52	—	—	—	—	—	—	79	52
—	26	4	16	5	20	74	10	27	20¼	—	—	—	—	101	30¼
—	52	3	90	5	20	73	84	—	—	—	—	—	—	73	84
—	10	—	75	1	—	14	20	2	2¼	—	—	—	—	16	22¼
10	10	1	60	2	—	28	50	—	—	—	—	—	—	28	50
10	20	1	50	2	—	28	40	—	—	—	—	—	—	28	40

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько			
		Податей.			
		Подушной.		Оброчной.	
		руб.	к.	руб.	к.
Состоящихъ на личной отвѣтственности.					
1-й половины	1	—	85	1	63
Кромѣ этого съ показаннаго числа ревизскихъ душъ крестьянъ старожиловъ слѣдуетъ взыскать за 270 ревизскихъ рекрутъ:					
1-й половины	270	229	50	440	10
2-й половины	тоже.	229	50	437	40
Крестьянъ старожиловъ:					
1-й половины	2100	1785	—	3423	—
2-й половины	2100	1785	—	3402	—
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	74	31	82	59	94
2-й половины	71	29	82	57	86½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	297	252	45	483	61
2-й половины	288	244	80	466	56
Съ ревизскихъ рекрутъ:					
1-й половины	270	229	50	440	10
2-й половины	270	229	50	437	40
Итого за двѣ половины года . .	5470	4587	89	8770	47½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей. Губернскихъ.		Повинностей. Частныхъ волостныхъ.		Итого.		Мирскихъ сборовъ.		Страховаго сбора. За частныя строенія.		Страховаго сбора. За общественныя строенія.		Всего.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	1	—	16	—	20	2	85	—	—	—	—	—	—	2	85
2	70	43	20	54	—	769	50	—	—	—	—	—	—	769	50
5	40	40	50	54	—	766	80	—	—	—	—	—	—	766	80
21	—	336	—	420	—	5985	—	2458	54¾	642	66	22	91	9109	11¾
42	—	315	3	420	—	5964	3	98	61¼	—	—	—	—	6062	64¼
—	—	—	—	—	—	91	76	—	—	—	—	—	—	91	76
—	—	—	—	—	—	87	68½	—	—	—	—	—	—	87	68½
2	94	47	52	59	40	845	92	—	—	—	—	—	—	8155	92
5	96	43	20	57	60	817	92	—						817	92
2	70	43	20	54	—	769	50	—	—	—	—	—	—	769	50
5	40	40	50	54	—	766	80	—	—	—	—	—	—	766	80
79	80	825	45	1065	—	15328	61½	2557	16	642	66	22	91	18551	35½

ВѢДОМОСТЬ

Государственныхъ податей и повинностей, а также мірскихъ и страховыхъ сборовъ, взысканныхъ по Боготольской волости въ 1890 году.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько			
		Податей.			
		Подушной.		Оброчной.	
		руб.	к.	руб.	к.
Село Боготольское.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	910	809	90	1418	75
2-й половины . . .	тоже.	809	90	1478	75
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	30	13	35	24	37½
2-й половины	тоже.	13	35	24	37½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	128	113	92	208	—
2-й половины	тоже.	113	92	208	—
Селеніе Боготольское заводское.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	67	59	63	108	87½
2-й половины	тоже.	59	63	108	87½
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	1	—	44½	—	81¼
2-й половины	тоже.	—	44½	—	81¼
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	57	50	73	92	62½
2-й половины	тоже.	50	73	92	62½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Можевого капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
13	65	209	30	182	—	2693	60	872	30	511	70	12	25	4080	85
13	65	209	30	182	—	2693	60	—	—	—	—	—	—	2693	60
—	—	—	—	—	—	37	72½	—	—	—	—	—	—	37	72½
—		—	—	—	—	37	72½	—	—	—	—	—	—	37	72½
1	92	29	44	25	60	378	88	—	—	—	—	—	—	378	88
1	92	29	44	25	60	378	88	—	—	—	—	—	—	378	88
1	½	15	41	13	40	198	32	102	96	57	16	—	—	358	41
1	½	15	41	13	40	198	32	—	—	—	—	—	—	198	32
—	—	—	—	—	—	1	25¾	—	—	—	—	—	—	1	25¾
—	—	—	—	—	—	1	25¾	—	—	—	—	—	—	1	25¾
—	85½	13	11	11	40	168	72	—	—	—	—	—	—	168	72
—	85½	13	11	11	40	168	72	—	—	—	—	—	—	168	72

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушныя. Р.	К.	Оброчныя. Р.	К.
Деревня Тюхтетская и Четская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	127	113	3	206	37½
2-й половины	тоже.	113	3	206	37½
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	2	—	89	1	62½
2-й половины	1	—	44½	—	81¼
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	45	40	5	73	12½
2-й половины	44	39	60½	70	15½
Деревня Лазарева.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	70	62	30	113	75
2-й половины	70	62	30	113	75
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	11	4	89½	8	93¾
2-й половины	11	4	89½	8	93¾
Село Больше-Косульское					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	373	331	97	606	12½
2-й половины	373	331	97	606	12½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межевого капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	90½	29	21	25	40	375	92	188	76	65	50	—	—	630	18
1	90½	29	21	25	40	375	92	—	—	—	—	—	—	375	92
—	—	—	—	—	—	2	51½	—	—	—	—	—	—	2	51½
—	—	—	—	—	—	1	25¾	—	—	—	—	—	—	1	25¾
—	67½	10	35	9	—	133	20	—	—	—	—	—	—	133	20
—	66	10	12	8	80	129	34	—	—	—	—	—	—	129	34
1	5	16	10	14	—	207	20	65	78	32	30	—	—	305	28
1	5	16	10	14	—	207	20	—	—	—	—	—	—	207	20
—	—	—	—	—	—	13	83¼	—	—	—	—	—	—	13	83¼
—	—	—	—	—	—	13	83¼	—	—	—	—	—	—	13	83¼
5	59½	85	79	74	60	1104	8	340	34	187	87	15	80	1648	9
5	59½	85	79	74	60	1104	8	—	—	—	—	—	—	1104	8

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. р.	к.	Оброчной. р	к
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	6	2	67	4 87½	
2-й половины	6	2	67	4 87½	
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	25	22	25	40 62½	
2-й половины	25	22	25	40 62½	
Деревня Мало-Косульская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	132	117	48	214 50	
2-й половины	тоже	117	48	214 50	
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	2	—	89	1 62½	
2-й половины	тоже	—	89	1 62½	
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	25	22	25	40 62½	
2-й половины	тоже	22	25	40 62½	
Деревня Александровская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	135	120	15	219 37½	
2-й половины	тоже	120	15	219 37½	

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мѣсячный капиталъ.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ по-лостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	—	—	—	—	7 54½		—	—	—	—	—	—	7 54½	
—	—	—	—	—	—	7 54½			—	—	—	—	—	7 54½	
—	37½	5	75	5	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	—
—	37½	5	75	5	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	—
I	98	30	36	26	40	390	72	122	98	82	68	—	—	596	38½
I	98	30	36	26	40	390	72	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2 51½		—	—	—	—	—	—	2 51½	
—	—	—	—	—	—	2 51½		—	—	—	—	—	—	2 51½	
—	37½	5	75	5	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	—
—	37½	5	75	5	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	—
2	2½	31	5	27	—	399	60	125	84	68	62	1	—	595	16
2	2½	31	5	27	—	399	60	—	—	—	—	—	—	399	60

Наименованіе селъ, деревень, поселковъ, а также категорій крестьянъ.	Число душъ.	Сколько			
		Податей.			
		Подушной.		Оброчной.	
		руб.	к.	руб.	к.
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	10	4	45	8	12½
2-й половины	тоже.	4	45	8	12½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	13	11	57	21	12½
2-й половины	тоже.	11	57	21	12½
Деревня Никольская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	18	16	2	29	25
2-й половины	тоже.	16	2	29	25
Деревня Мангалинская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	11	9	79	17	87½
2-й половины	тоже.	9	79	17	87½
Деревня Новоподзорновская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	259	230	51	420	87½
2-й половины	тоже.	230	51	420	87½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей. Губернскихъ.		Повинностей. Частныхъ волостныхъ.		Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора. За частныя строенія.		Страховаго сбора. За общественныя строенія.		ВСЕГО.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
—	—	—	—	—	—	12	57½	—	—	—	—	—	—	12	57½
—	—	—	—	—	—	12	57½	—	—	—	—	—	—	12	57½
—	19½	2	99	2	60	38	48	—	—	—	—	—	—	38	48
—	19½	2	99	2	60	38	48	—	—	—		—	—	38	48
—	27	4	14	3	60	53	28	—	—	11	10	—	—	64	38
—	27	4	14	3	60	53	28	—	—	—	—	—	—	—	—
—	16½	2	53	2	20	32	56		-	8	40	—	—	40	96
—	16½	2	53	2	20	32	56	—	—	8	40	—	—	40	96
3	88½	59	57	51	80	766	64	225	94	89	26	3	—	1084	84
3	88½	59	57	51	80	766	64	—	—	—	—	—	—	-	—

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько	
		Податей.	
		Подушной.	Оброчной.
		р. к.	р. к.
Семьянихъ половиннаго оклада:			
1-й половины	5	2 22½	4 6¼
2-й половины	4	1 78	3 25¼
Состоящихъ на личной отвѣтственности:			
1-й половины	29	25 81	47 12½
2-й половины	тоже.	25 81	47 12½
Деревня Скворцова.			
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:			
1-й половины	5	4 45	8 12½
2-й половины	тоже.	4 45	8 12½
Село Штатское.			
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:			
1-й половины	446	414 74	757 25
2-й половины	тоже.	414 74	757 25
Семьянихъ половиннаго оклада:			
1-й половины	28	12 46	22 75
2-й половины	27	12 1½	21 93¼
Состоящихъ на личной отвѣтственности.			
1-й половины	91	80 99	147 87½
2-й половины	91	80 99	147 87½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мелкаго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	—	—	—	—	—	6 28¾		—	—	—	—	—	—	6 28¾	
—	—		—	—	—	5 3¼		—	—	—	—	—	—	5 3¼	
—	43½	6	67	5	80	85 84		—	—	—	—	—	—	85 84	
—	43½	6	67	5	80	85 84		—	—	—	—	—	—	85 84	
—	7½	1	15	1	—	14 80		—	—	2	41	—	—	17 21	
—	7½	1	15	1	—	14 80		—	—	2	41	—	—	17 21	
6	99	107	18	93	20	1379 36		477	62	322	89	—	—	2179 87	
6	99	107	18	93	20	1379 36		477	—	—	—	—	—	1379 36	
—	—	—	—	—	—	35 21		—	—	—	—	—	—	35 21	
—	—		—	—	—	35 94¾		—	—	—	—	—	—	35 94¾	
1	36½	20	93	18	20	269 36		—	—	—	—	—	—	269 36	
1	36½	20	93	18	20	269 36		—	—	—	—	—	—	269 36	

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІИ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. руб.	к.	Оброчной. руб.	к.
Деревня Акимо-Аннинская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	41	36	49	66	62½
2-й половины	тоже.	36	49	66	62½
Семьянихъ половиннаго оклада:					
1-й половины	5	2	22½	4	6½
2-й половины	тоже.	2	22½	4	6½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	11	9	79	17	87½
2-й половины	тоже.	9	79	17	87½
Деревня Макарова.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	79	70	31	128	37½
2-й половины	тоже.	70	31	128	37½
Семьянихъ половиннаго оклада:					
1-й половины	2	—	89	1	62½
2-й половины	тоже.	—	89	1	62½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	8	7	12	13	—
2-й половины	тоже.	7	12	13	—

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Можевого капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ подостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	61½	9	43	8	20	121	36	37	18	26	45	—	—	184	99
—	61½	9	43	8	20	121	36	—	—	—	—	—	—	121	36
—	—	—	—	—	—	6	28¾	—	—	—	—	—	—	6	28¾
—	—	—	—	—	—	6	28¾	—	—	—	—	—	—	6	28¾
—	16½	2	53	2	20	32	56	—	—	—	—	—	—	32	56
—	16½	2	53	2	20	32	56	—	—	—	—	—	—	32	56
1	18½	18	17	15	80	233	84	74	36	31	10	—	—	339	30
1	18½	18	17	15	80	233	84	—	—	—	—		—	233	84
—	—	—	—	—		2	51½	—	—	—	—	—	—	2	51½
—	—	—	—	—	—	2	51½	—	—	—	—	—	—	2	51½
—	12	1	84	1	60	23	68	—	—	—	—	—	—	23	68
—	12	1	84	1	60	23	68	—	—	—	—		—	23	68

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. руб.	к.	Оброчн. руб.	к.
Деревня Чернышева.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	105	93	45	170	62½
2-й половины	тоже.	93	45	170	62½
Деревня Ново-Александровская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	30	26	70	48	75
2-й половины	тоже.	26	70	48	75
Село Красноръчинское.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	1027	914	3	1668	87½
2-й половины	тоже.	914	3	1668	87½
Ссыльныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	46	20	47	37	37½
2-й половины	45	20	2½	36	56¼
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	97	86	33	157	62½
2-й половины	тоже.	86	33	157	62½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межевого капитала.		Пошлинъ.				Итого.		Мировыхъ сборовъ.		Страхового сбора.				Всего.	
		Губернскихъ.		Частныхъ поступ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	57½	24	15	21		310	80	100	10	66	50	—	60	478	—
1	57½	24	15	21	—	310	80	—	—	—		—	—	—	—
—	45	6	90	6	—	88	80	20	2	—	—	—	—	108	82
—	45	6	90	6	—	88	80	—	—	—	—	—	—	108	82
15	40½	236	21	205	40	3039	92	966	68	262	36	16	10	4285	6
15	40½	236	21	205	40	3039	92	—		—		—	—	—	
—	—	—	—	—	—	57	84½	—	—	—	—	—	—	57	84½
—	—	—	—	—	—	56	58	—	—	—	—	—		56	58
1	45½	22	31	19	40	287	12	—	—	—	—	—	—	287	12
1	45½	22	31	19	40	287	12	—		—		—		287	12

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Полушной. р.	к.	Оброчной. р.	к.
Деревня Зеркальская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	172	153	8	279	50
2-й половины	тоже.	153	8	279	50
Семейныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	2	—	89	1	62½
2-й половины	тоже.	—	89	1	62½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	25	22	25	40	62½
2-й половины	тоже.	22	25	40	62½
Село Кораблейниковское.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	401	356	89	651	62½
2-й половины	401	356	89	651	62½
Семейныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	14	6	23	11	37
2-й половины	14	6	23	11	37
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	23	20	47	37	37½
2-й половины	тоже.	20	47	37	37½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мѣстнаго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За чистыя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
2	58	39	56	34	40	509	12	168	74	33	20	3	—	714	6
2	58	39	56	34	40	509	12	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	51½	—	—	—	—	—	—	2	51½
—	—	—	—	—	—	2	51½	—	—	—	—	—	—	2	51½
—	37½	5	75	5	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	
—	37½	5	75	5	—	74	—	—	—	—	—	—	—	74	—
6	1½	92	23	80	20	1186	96	346	6	111	30	5	80	1650	12
6	1½	92	23	80	20	1186	96	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	17	60	—	—	—	—	—	—	17	60½
—	—	—	—	—	—	17	60	—	—	—	—	—	—	17	60½
—	34½	5	29	4	60	68	8	—	—	—	—	—	—	68	8
—	34½	5	29	4	60	68	8	—	—	—	—	—	—	68	8

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. руб.	к.	Оброчной. руб.	к.
Деревня Ватина.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	204	181	56	331	50
2-й половины	тоже.	181	56	331	50
Семьныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	3	1	33½	2	43¾
2-й половины	тоже.	1	33½	2	43¾
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	11	9	79	17	87½
2-й половины	тоже.	9	79	17	87½
Деревня Шулдатская.					
Съ государственныхъ крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	141	125	49	229	12½
2-й половины	тоже.	125	49	229	12½
Семьныхъ половиннаго оклада:					
1-й половины	14	6	23	11	37½
2-й половины	тоже.	6	23	11	37½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	5	4	45	8	12½
2-й половины	тоже.	4	45	8	12½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
3	6	46	92	40	80	603	84	185	90	99	80	—	—	889	54
3	6	46	92	40	80	603	84	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3	77¼	—	—	—	—	—	—	3	77¼
—	—	—	—	—	—	3	77¼	—	—	—	—	—	—	3	77¼
—	16½	2	53	2	20	32	56	—	—	—	—	—	—	32	56
—	16½	2	53	2	20	32	56	—	—	—	—	—	—	32	56
2	11½	32	43	28	20	417	36	125	84	53	86	—	—	597	6
2	11½	22	43	28	20	417	36	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	17	60½	—	—	—	—	—	—	17	60½
—	—	—	—	—	—	17	60½	—	—	—	—	—	—	17	60½
—	7½	1	15	1	—	14	80	—	—	—	—	—	—	14	80
—	7½	1	15	1	—	14	80	—	—	—	—	—	—	14	80

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. Р.	К.	Оброчной. Р.	К.
Поселокъ Мало-Итатскій.					
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	30	26	70	48	75
2-й половины	тоже.	26	70	48	75
Поселокъ Владимірскій.					
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	46	40	94	74	75
2-й половины	тоже.	40	94	74	75
Поселокъ Разгуляй.					
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	10	8	90	16	25
2-й половины	тоже.	8	90	16	25
Поселокъ Троицкій.					
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	5	4	45	8	12½
2-й половины	тоже.	4	45	8	12½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мѣднаго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За части зданій строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
—	45	6	90	6	—	88	80	—	—	—	—	—	—	88	80
—	45	6	90	6	—	88	80	—	—	—	—	—	—	88	80
—	69	10	58	9	20	136	16	42	90	—	—		—	179	6
	69	10	58	9	20	136	16	—	—	—	—	—	—	179	6
—	15	2	30	2	—	29	60	8	58	—	—	—	—	38	18
	15	2	30	2	—	29	60	—	—	—	—	—	—	38	18
—	7½	1	15	1	—	14	80	—	—	—	—	—	—	14	80
—	7½	1	15	1	—	14	80	—	—	—	—	—	—	14	80

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушныя. Р.	К.	Оброчныя. Р.	К.
Поселокъ Покровскій.					
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	4	3	56	6	50
2-й половины	тоже.	3	56	6	50
Поселокъ Серебряковскій.					
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	1	—	89	1	62½
2-й половины	тоже.	—	89	1	62½
Поселокъ Пузановскій.					
Крестьянъ поселенцевъ:					
1-й половины	7	6	23	11	37½
2-й половины	тоже.	6	23	11	37½
Состоящихъ на личной ответственности:					
1-й половины	1	—	89	1	62½
2-й половины	тоже.	—	89	1	62½
Крестьянъ старожилъ:					
1-й половины	4750	4221	27	7707	37½
2-й половины		4221	27	7707	37½

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мѣсового капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
6	6	—	92	—	80	11	84	—	—	—	—	—	—	11	84
6	6	—	92	—	80	11	84	—	—	—	—	—	—	11	84
—	1½	—	23	—	20	2	96	—	—	—	—	—	—	2	96
—	1½	—	23	—	20	2	96	—	—	—	—	—	—	2	96
—	10½	1	61	1	40	20	72	5	72	—	—	—	—	26	44
—	10½	1	61	1	40	20	72	—	—	—	—	—	—	26	44
—	1½	—	23	—	20	2	96	—	—	—	—	—	—	2	96
—	1½	—	23	—	20	2	96	—	—	—	—	—	—	2	96
71	11½	1090	89	948	60	14039	28	4527	38	2124	46	57	65	20748	77
71	14½	1090	89	948	60	14039	28	—	—	—	—	—	—	14039	28

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Полушной. руб.	к.	Оброчныя. руб.	к.
Крестьянъ переселенцевъ:					
1-й половины	126	118	37	216	12½
2-й половины	тоже.	118	37	216	12½
Семьянихъ полувиннаго оклада:					
1-й половины	181	80	54½	147	5¾
2-й половины	177	78	76¼	143	81½
Состоящихъ на личной отвѣтственности:					
1-й половины	594	528	66	965	25
2-й половины	тоже.	528	21½	962	28
Итого. . . 1-й половины. .	5651	4948	84½	9035	80¾
Итого. . . 2-й половины. .	5647	4946	61¾	9029	59½
ВСЕГО		9895	46¼	18065	40¼

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Меженаго капитала.		Пошлинъ с т е й.				И т о г о.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				В С Е Г О.	
		Губернскихъ.		Частныхъ почтовыхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	Руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	99½	30	59	26	60	393	68	—	—	—	—	—	—	393	68
1	99½	30	59	26	60	393	68	—	—	—	—	—	—	393	68
—	—	—	—	—	—	227	60¼	—	—	—	—	—	—	227	60¼
—	—	—	—	—	—	222	57¾	—	—	—	—	—	—	222	57¾
8	91	136	62	118	80	1758	24	—	—	—	—	—	—	1758	24
8	89½	136	39	118	60	1754	38	—	—	—	—	—	—	1754	38
82	5	1258	10	1094	—	16418	80¼	4527	38	2124	46	57	65	23128	29¼
82	3½	1257	87	1093	80	16409	91¾	—	—	—	—	—	—	16409	91¾
1 1	8½	2505	97	2187	80	32828	72	4527	38	2124	46	57	65	39538	21

ВѢДОМОСТЬ

государственныхъ податей и повинностей, а также мірскихъ и страховыхъ сборовъ, взысканныхъ по Дмитріевской волости въ 1890 году.

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Полуш. руб.	к.	Оброч. руб.	к.
Село Тисульское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	235	794	30	1152 30	
Семьныхъ половиннаго оклада	54	48	6	87 85	
Состоящихъ на личной ответственности	136	242	8	442 —	
Село Кайчакское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	149	503	62	920 82	
Семьныхъ половиннаго оклада	31	30	26	55 25	
Состоящихъ на личной ответственности	53	94	34	172 25	
Село Больше-Барандатское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	126	425	88	778 68	
Семьныхъ половиннаго оклада	23	20	47	37 37½	
Состоящихъ на личной ответственности	40	71	20	130 —	
Село Мало-Пичугинское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	87	294	6	537 66	
Состоящихъ на личной ответственности.	16	28	48	52 —	
Село Валеріановское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	216	730	8	1334 88	
Состоящихъ на личной ответственности.	31	60	52	110 50	

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей.			Итого.			Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.		Мірскихъ сборовъ.		За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
14	10	206	80	177 42½	2644 99½	1455 92¾		286	70	9	50	4397 11¼	
—	—	—	—	—	135 91	—	—	—	—	—	—	135 91	
4	8	62	56	54 40	805 12	—	—	—	—	—	—	805 12	
8	94	131	12	112 49½	1676 99½	542 73¼		88	40	5	1	2313 13¾	
	—	—	—	—	85 51	—	—	—	—	—	—	85 51	
1	59	24	38	21 20	313 76	—	—	—	—	—	—	313 76	
7	56	110	88	95 13	1418 13	458 95½		88	36	6	50	1971 94½	
—	—	—	—	—	57 84¼	—	—	—	—		—	57 84¼	
1	20	18	40	16 —	236 80	—	—	—	—	—	—	236 80	
5	22	76	56	65 69	979 19	316 89¾		56	2	6	50	1358 60¾	
—	48	7	36	6 20	94 52	—	—	—	—	—	—	94 52	
12	96	190	8	163 8	2431 8	786 78		109	7	4	80	3531 73	
1	2	15	64	13 60	201 28	—	—	—	—	—	—	28	

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушной. Руб.	К.	Оброчной. Руб.	К.
Село Усть-Колвинское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	166	561	8	1025 88	
Ссыльныхъ половиннаго оклада	13	11	57	21 12½	
Состоящихъ на личной отвѣтственности	50	89	—	162 50	
Село Тяжино-Вершинское.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	196	662	48	1211 28	
Ссыльныхъ половиннаго оклада	11	9	79	17 87½	
Состоящихъ на личной отвѣтственности	40	71	20	130 —	
Деревня Третьякова.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	68	229	84	420 24	
Ссыльныхъ половиннаго оклада	3	2	67	4 87½	
Состоящихъ на личной отвѣтственности	31	55	18	100 75	
Деревня Дворникова.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	57	192	66	352 26	
Состоящихъ на личной отвѣтственности	40	71	20	130 —	
Деревня Бирчикульская.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	39	131	82	241 2	
Состоящихъ на личной отвѣтственности	26	46	28	84 50	

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей. Губернскихъ.		Повинностей. Частныхъ волостныхъ.		Итого.		Мирскихъ сборовъ.		Страховаго сбора. За частныя строенія.		Страховаго сбора. За общественныя строенія.		Всего.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
9	86	146	8	125	33	1868	23	604	65½	77	80	4	70	2555	38½
—	—	—	—	—	—	32	69½	—	—	—	—	—	—	32	69½
1	50	23	—	20	—	296	—	—	—	—	—	—	—	296	—
11	76	172	48	147	98	2205	98	713	93	95	18	6	5	3021	14
—	—	—	—	—	—	27	66	—	—	—	—	—	—	27	66
1	20	18	40	16	—	236	80	—	—	—	—	—	—	236	80
4	8	59	84	51	34	765	34	247	69	40	14	—	—	1053	17
—	—	—	—	—	—	7	54½	—	—	—	—	—	—	7	54½
—	93	14	26	12	40	183	52	—	—	—	—	—	—	183	52
3	42	50	16	43	3½	641	53½	207	62¼	44	84	—	—	893	99¾
1	20	18	40	16	—	236	80	—	—	—	—	—	—	236	80
2	34	34	32	29	44½	438	94½	142	5¾	20	72	—	60	602	32¼
—	78	11	96	10	40	153	92	—	—	—	—	—	—	153	92

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Полушной. руб.	к.	Оброчной. руб.	к.
Деревня Тамбарская.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	59	199	42	364	62
Ссыльныхъ половиннаго оклада	3	2	67	4	87½
Состоящихъ на личной отвѣтственности	25	44	50	81	25
Деревня Серебрякова.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	98	331	24	605	64
Ссыльныхъ половиннаго оклада	4	3	56	6	50
Состоящихъ на личной отвѣтственности	16	28	48	52	—
Деревня Усть-Барандатская.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	111	375	18	685	98
Ссыльныхъ половиннаго оклада	2	1	78	3	25
Состоящихъ на личной отвѣтственности	31	55	18	100	75
Деревня Камышловская.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	32	108	16	197	76
Состоящихъ на личной отвѣтственности	9	16	2	29	25
Деревня Шестакова.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	130	439	40	803	40
Ссыльныхъ половиннаго оклада	10	8	90	16	25
Состоящихъ на личной отвѣтственности	56	99	68	182	—

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межеваго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ		Частныхъ водостоковъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
3	54	51	92	44	54½	664	4½	219	90¾	43	18	—	—	927	13¼
—	—	—	—	—	—	7	54½	—	—	—	—	—	—	7	54½
—	75	11	50	10	—	148	—	—	—	—	—	—	—	148	—
5	88	86	24	73	99	1102	99	356	96½	45	38	3	35	1508	68½
—	—	—	—	—	—	10	6	—	—	—	—	—	—	10	6
—	48	7	36	6	40	94	72	—	—	—	—	—	—	94	72
6	66	97	68	83	80½	1249	30½	401	31¾	61	6	—	—	1714	68¼
—	—	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	5	3
—	93	14	26	12	40	183	52	—	—	—	—	—	—	183	52
1	92	28	16	24	16	360	16	116	56	20	10	—	—	496	82
—	27	4	14	3	60	53	28	—	—	—	—	—	—	53	28
7	80	114	40	98	15	1463	15	473	52½	51	40	2	30	1990	37½
—	—	—	—	—	—	25	15	—	—	—	—	—	—	25	15
1	68	25	76	22	40	331	52	—	—	—	—	—	—	331	52

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Подушныхъ. руб.	к.	Оброчныхъ. руб.	г.
Деревня Колвинская.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	53	280	54	512	94
Ссыльныхъ половиннаго оклада	15	13	35	24	37½
Состоящихъ на личной отвѣтственности	23	40	94	74	75
Деревня Больше-Пичугина.					
Государственныхъ крестьянъ старожилъ	100	338	—	618	—
Ссыльныхъ половиннаго оклада	11	9	79	17	87½
Состоящихъ на личной отвѣтственности	22	39	16	17	50
Поселокъ Солдатина.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	9	16	2	29	25
Поселокъ Городокъ.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	17	30	26	55	25
Состоящихъ на личной отвѣтственности	2	3	56	6	50
Поселокъ Курскій.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	33	58	74	107	25
Поселокъ Ново-Ивановскій.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	40	71	20	130	—
Состоящихъ на личной отвѣтственности	1	1	78	3	25

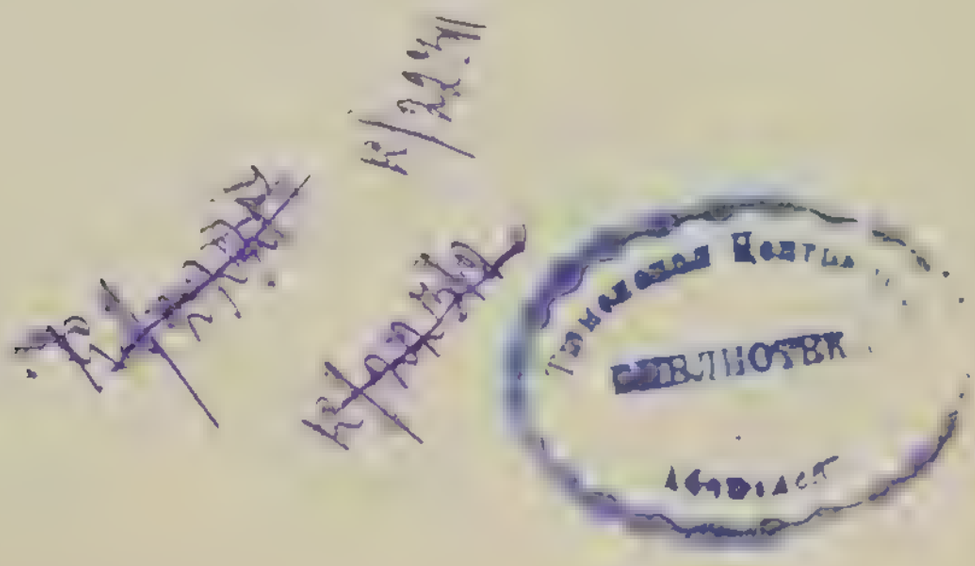
слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Межевого капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страхового сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ полостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
4	98	73	4	62	66½	934	16½	302	32¼	42	38	—	—	1278	87¼
—	—	—	—	—	—	37	72½	—	—	—	—	—	—	37	72½
—	69	10	58	9	20	136	16	—	—	—	—	—	—	136	16
6	—	88	—	75	50	1125	50	364	25	36	—	1	30	1527	5
—	—	—	—	—	—	27	66½	—	—	—	—	—	—	27	66½
—	66	10	12	8	80	130	24	—	—	—	—	—	—	130	24
—	27	4	14	3	60	53	28	20	4½	4	—	—	—	77	32¼
—	51	7	82	6	80	100	64	38	12	4	80	—	—	143	56
—	6	—	92	—	80	11	84	—	—	—	—	—	—	11	84
—	99	15	18	13	20	195	36	74	¼	8	40	—	—	277	76¼
1	20	18	40	16	—	236	80	89	70	11	70	—	—	338	20
—	3	—	46	—	40	5	92	—	—	—	—	—	—	5	92

НАИМЕНОВАНІЕ СЕЛЪ, ДЕРЕВЕНЬ, ПОСЕЛКОВЪ, А ТАКЖЕ КАТЕГОРІЙ КРЕСТЬЯНЪ.	Число душъ.	Сколько Податей. Полушной. Р.	К.	Оброчной. Р.	К.
Поселокъ Листвянскій.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	37	65	86	120	25
Поселокъ Иркутскій.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	6	10	68	19	50
Поселокъ Знаменскій.					
Переселенцевъ крестьянъ старожилъ	2	3	56	6	50
ВСЕГО . . Крестьянъ старожилъ	1952	6597	76	12063	36
Переселенцевъ	144	256	32	468	—
Семьянихъ половиннаго оклада . . .	183	162	87	297	47½
Состоящихъ на личной отвѣтств. . .	651	1158	78	2115	75
	2930	8175	73	14944	58

слѣдуетъ взыскать за двѣ половины 1890 года.

Мелкаго капитала.		Повинностей.				Итого.		Мірскихъ сборовъ.		Страховаго сбора.				ВСЕГО.	
		Губернскихъ.		Частныхъ волостныхъ.						За частныя строенія.		За общественныя строенія.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	11	17	2	14	80	219	4	82	97½	9	90	—	—	311	91½
—	18	2	76	2	40	35	52	13	45½	1	20	—	—	50	17½
—	6	—	92	—	80	11	84	4	48½	—	—	—	—	16	32½
117	2	1717	76	1473	76½	21969	66½	7715	16	1206	73	50	61	30942	16½
1	32	66	24	57	60	852	48	332	77¾	40	—	—	—	1215	25¾
—	—	—	—	—	—	460	34½	—	—	—	—	—	—	460	34½
19	53	299	46	260	20	3852	72	—	—	—	—	—	—	3853	72
140	87	2083	46	1791	56½	27136	21	8037	93¾	1246	73	50	61	36471	48¾



1.2.4

1/2

1/—